

**LA VIRTUALIDAD PARA LA TUTORIZACIÓN DE LA TESIS DE GRADO: CASO  
UNIVERSIDAD ECUATORIANA**

**THE VIRTUALITY FOR THE TUTORING OF THE DEGREE THESIS: ECUADORIAN  
UNIVERSITY CASE**

***Diana López Álvarez, Mgtr.***

 <https://orcid.org/0000-0003-2457-7683>

Universidad Tecnológica ECOTEC, Samborondón, Ecuador.

dlopez@ecotec.edu.ec

***Néstor Ruiz Conforme, Mgtr.***

 <https://orcid.org/0000-0003-4767-0370>

Universidad Tecnológica ECOTEC, Samborondón, Ecuador.

nruizc@ecotec.edu.ec

***Luci Salas Narváez, Mgtr.***

 <https://orcid.org/0000-0001-9984-9351>

Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.

luci.salasn@ug.edu.ec

**ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN**

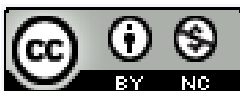
Recibido: 12 de enero de 2022

Aceptado: 7 de septiembre de 2022

**RESUMEN**

El presente trabajo muestra un estudio descriptivo el cual fue aplicado a 150 docentes de una universidad ecuatoriana ubicada en el cantón Samborondón y cuya finalidad fue analizar el proceso de tutorización de las tesis de grado bajo la modalidad virtual desde la perspectiva del docente tutor. Para recolectar la información de este estudio se utilizó un cuestionario ad hoc con escala tipo linkert. Los resultados permiten evidenciar que aún debido a la pandemia existe un bajo porcentaje de la preferencia de la modalidad virtual frente a la presencial. Se realiza un análisis final de una propuesta a los docentes para mejorar sus destrezas en la modalidad virtual.

Palabras clave: Virtualidad, tutores, tesis de grado, docentes, presencialidad.



## ABSTRACT

The present work shows a descriptive study which was applied to 150 teachers from an Ecuadorian university located in the canton of Samborondón and whose purpose was to analyze the tutoring process of degree theses under the virtual modality from the perspective of the teacher tutor. To collect the information for this study, a questionnaire ad hoc with a linkert-type scale was used. The results show that even due to the pandemic there is a low percentage of preference for the virtual modality over the face-to-face one. A final analysis is made of a proposal to teachers to improve their skills in the virtual mode.

Keywords: Virtuality, tutors, thesis, teachers, presence.

## INTRODUCCIÓN

La pandemia de la Covid-19 obliga que en los distintos países se apliquen diversas medidas sociales, económicas y políticas con el propósito, dentro de lo posible, de salvaguardar la vida humana. Estos cambios inciden en diversos sectores estratégicos, siendo uno de ellos la educación universitaria (Molina, Cancell, & Hernández, 2021).

En los centros de educación superior la enseñanza a través de la modalidad virtual ha venido tomando fuerza, sin embargo, debido a la pandemia esta alternativa ha mostrado mayor relevancia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La significativa disminución en el acceso de los estudiantes al aprendizaje físico el entorno impulsó a muchos profesores a utilizar las TIC para llegar a sus alumnos (Gentles & Brown, 2021).

La variedad de contextos, tipos de cursos, metodologías, o criterios de evaluación, hace de las Learning Analytics (LA) una herramienta útil para las instituciones para abordar algunos de los desafíos actuales en los procesos de enseñanza, como la deserción temprana de estudiante; generalmente las tasas de abandono o deserción son mayores en el aprendizaje digital respecto al presencial (Yukselturk, Ozekes, & Turel, 2014).

Dentro de los procesos de la educación superior, el trabajo de tesis de grado es el que permite la obtención del título universitario, el cual, también se ha visto afectado en su desarrollo debido a la pandemia. En Ecuador, según el inciso cuarto del artículo 21 del Reglamento de Régimen Académico-CES (RRA) "El trabajo de titulación es el resultado investigativo, académico o artístico, en el cual el estudiante demuestra el manejo integral de los conocimientos adquiridos a lo largo de su formación profesional; deberá ser entregado y

evaluado cuando se haya completado la totalidad de horas establecidas en el currículo de la carrera, incluidas las prácticas pre profesionales” (CES, 2020).

En este sentido, el desarrollo de la tesis de grado es determinado en gran parte por la tutorización del docente. En efecto, este tipo de tutoría no consiste simplemente en la utilización puntual y aislada de alguna herramienta concreta, sino que precisa del empleo de una variedad de recursos/entornos virtuales de comunicación a través de los cuales pueda enriquecerse el intercambio comunicativo y la propia función tutorial (Martínez, Pérez, & Martínez, 2016).

En consecuencia, se tiene que poner de manifiesto que la función tutorial en entornos mediados por tecnología es compleja ya que requiere conocer las características de la tarea en sí, las acciones a realizar por el tutor y las herramientas necesarias, y es posible que no siempre los docentes poseen las actitudes para ello (Dellepiane, 2013).

En el presente trabajo se buscó analizar y conocer desde la perspectiva de los docentes tutores de una universidad ecuatoriana sobre el proceso de titulación bajo el entorno virtual profundizando y detectando aquellos aspectos que dificultan el trabajo de tutorización y el seguimiento de la tesis de grado de esta modalidad.

## **REVISIÓN TEÓRICA**

### **Tutorización en el desarrollo del trabajo de titulación**

La construcción del trabajo de titulación se enmarca dentro de la Unidad Curricular de Titulación, que corresponde al nivel más avanzado de desarrollo de los aprendizajes de la formación profesional y cuyos ejes fundamentales están relacionados con asignaturas que integran los siguientes contenidos, métodos, lenguajes y procesos teóricos, metodológicos y técnico-instrumentales (CES, 2020).

La tutorización y apoyo a los estudiantes se presenta como uno de los factores de éxito o fracaso de los sistemas de formación a distancia (Vercher-Ferrándiz, 2021). De acuerdo con Cabero-Almenara (Cabero-Almenara, 2004) y Llorente-Cejudo (Llorente-Cejudo, 2006) las funciones que realiza un tutor online son la función técnica al respecto de la utilización, dominio y transmisión de conocimientos sobre el medio tecnológico utilizado, la función organizativa en cuanto a la acción formativa se refiere, la función académica en cuanto a diseño, atención de dudas y evaluación del aprendizaje, la función social al respecto de la integración de los

estudiantes, dinamización y motivación, y por último, la función orientadora relacionada con la guía y asesoramiento en el proceso de aprendizaje, el ritmo de trabajo y la consecución de objetivos.

El acompañamiento del tutor resulta ser imprescindible en el desarrollo del trabajo de titulación, así lo denotan en sus trabajos varios autores como Freire (2015) el tutor tiene un papel protagonista como transmisor de información. Es él quien demanda información por otras vías, que para el alumnado pueden considerarse subsidiarias.

Vera y Briones (2015) destacan el papel del tutor en la facilitación del aprendizaje, en la resolución de problemas cuando el alumno necesita ayuda y en aspectos formativos y metodológicos de los estudiantes. Trabajos desarrollados en otros países, como Reino Unido o Australia, ponen también de manifiesto que los estudiantes asignan un rol importante al tutor (Vicario-Molina, Martín-Pastor, Gómez-Gonçalves, & Rodero, 2018).

### **Virtualidad en la tutorización**

La introducción de la educación virtual a distancia (elearning) fue un método de enseñanza que utiliza como propósito de aprendizaje las tecnologías de la información y comunicación (Castro & Lara-Verástegui, 2017).

Los conceptos relacionados con la virtualización se han empoderado en diversos campos incluyendo el educativo. Teniendo en cuenta que el cambio drástico a educación en línea, no se dio con una planificación bien estructurada, sino como una alternativa de contingencia debido al COVID-19, lo que generó una migración a la educación virtual sin una debida orientación y tecnología apropiada para asumir con las mejores herramientas este nuevo reto, se requiere de un trabajo arduo por parte de los actores involucrados en capacitación en TICs y diseño de estrategias educativas acordes a las necesidades (Arras-Vota, Bordas-Beltran, Mondaca-Fernández, & Rivera-Sosa, 2020).

El uso de aulas o campus virtuales se ha convertido en uno de los Learning Management System (LMS) más utilizado en la educación superior, de hecho, la gran mayoría de las universidades españolas lo ha integrado como sistema de gestión del aprendizaje (Sánchez, Sánchez, & Ramos, 2012). Una de las líneas de trabajo pone el foco en las posibilidades que ofrece el Campus Virtual de la Universidad para el seguimiento y la evaluación del alumnado (Casal & García, 2019). Así, el proceso de tutorización se lleva a cabo en entornos virtuales utilizando diversas herramientas digitales y campus virtuales para su seguimiento y control.

Las plataformas virtuales suponen un entorno propicio para la implantación de estas metodologías (Suarez & Lopez-Meneses, 2011), especialmente en procesos de tutorización de trabajos final de grado y/o máster, caracterizados por la baja asignación de horas de atención al profesorado, junto con el requerimiento al alumnado de desarrollar un trabajo autónomo (Lizandra & Valencia-Peris, 2018).

La figura 1 muestra un método basado en la puesta en práctica y consolidación de un sistema de interacción virtual a través de la web 2.0, basado en sistemas de comunicación formal e informal (Lizandra, 2019).

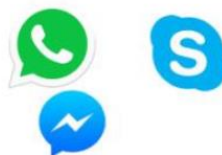
**Figura 1**

*Herramientas y formas de comunicación utilizadas para la tutorización virtual*

Sistemas de comunicación  
formal



Sistemas de comunicación  
informal



Nota: Tomado a partir de (Lizandra, 2019)

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

En este trabajo de investigación se hizo uso de un método descriptivo utilizando como instrumento la encuesta cuyo objetivo es conocer desde la perspectiva del docente tutor de una universidad ecuatoriana del cantón Samborondón sobre el desarrollo de la tesis de grado de los estudiantes de pregrado durante el período 2020-2021.

Para recolectar la información se elaboró un cuestionario de tipo ad hoc dividido en diferentes secciones como: datos de caracterización, desarrollo de la tesis de grado, modalidad, competencias, evaluación, capacitación y preparación del docente tutor, destrezas

del uso y aplicación de las herramientas virtuales. Este cuestionario fue aplicado a un total de 250 docentes en este estudio.

Los resultados se analizan en base a las destrezas de los docentes frente a la virtualidad. Se utilizó escalas tipo Likert que forman parte de la encuesta utilizando además el coeficiente Alpha de Cronbach.

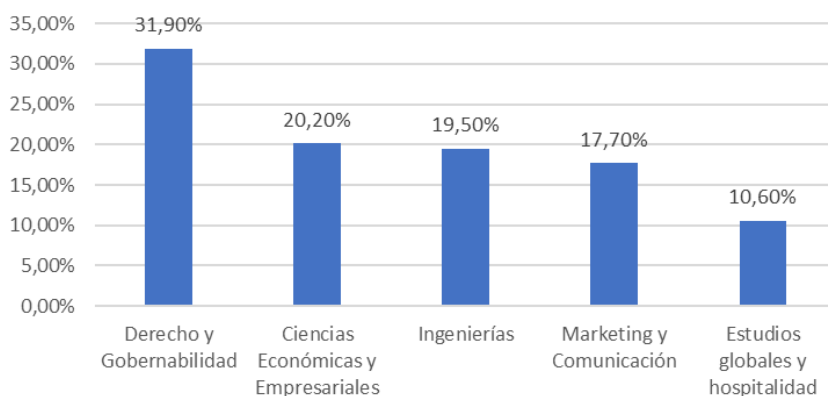
### Participantes

Se aplicó la técnica del muestreo probabilístico para que todos los individuos de la población tengan la misma oportunidad de ser seleccionados. Este estudio inicialmente fue aplicado a 250 docentes a los cuales se les proporcionó el instrumento de la encuesta de forma online, de acuerdo con esto se obtuvo un total de 150 respuestas de parte de los docentes de diferentes áreas que constituyen la muestra de este estudio con los siguientes porcentajes Derecho y Gobernabilidad (31,9%), Ciencias Económicas y Empresariales (20,2%), Ingenierías (19,5%), Marketing y Comunicación (17,7%), Estudios globales y hospitalidad (10,6%). En la caracterización de la muestra se observaron porcentajes de hombres (53.9%) y mujeres (46.1%)

**Figura 2**

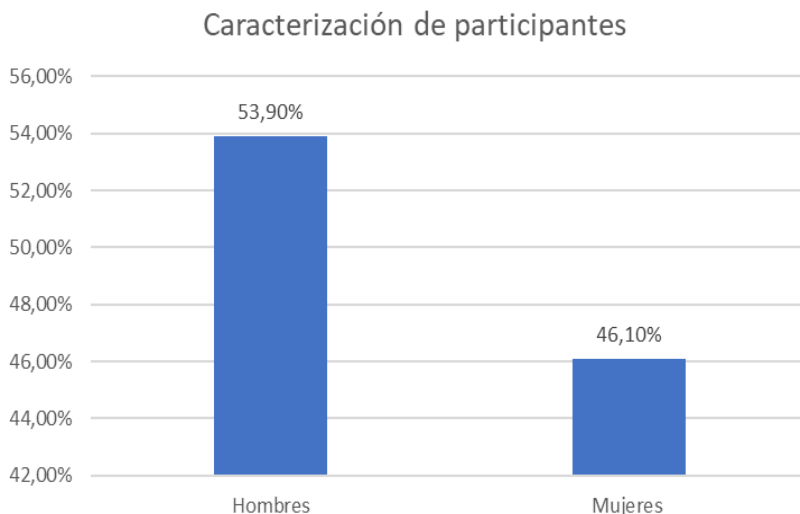
#### *Facultades de docentes participantes*

Facultades de docentes que respondieron encuesta



**Figura 3**

*Caracterización de participantes*

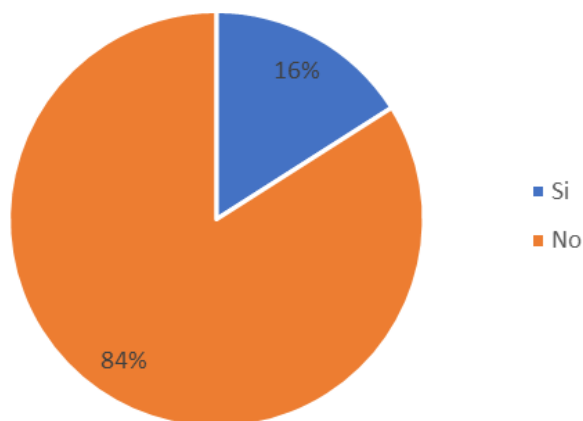


## RESULTADOS

De acuerdo con los resultados obtenidos en este trabajo investigativo, se evidencia que un bajo porcentaje de docentes (16%) hace uso de herramientas o campus virtuales para el seguimiento y tutorías de sus estudiantes en el desarrollo del trabajo de titulación, figura 4.

**Figura 4**

*Uso de herramientas o campus virtuales*



La mitad de los encuestados manifestaron hacer uso del campus virtual para aspectos organizativos de la tesis de grado, sin embargo, solo un pequeño porcentaje indicó hacer uso de esta herramienta para comunicarse con sus estudiantes pues lo hacen por otras vías o de forma presencial.

**Tabla 1**

*Uso de herramientas digitales y campus virtual (frecuencias)*

Items	Estadísticos		Porcentajes			
	Media	Desviación	Bajo	Regular	Medio	Mucho
Aspectos documentación (calendarios, formatos, normativas)	3,88	1,132	8.8	15.5	35.5	35.5
Aspectos organizativos (resolución de dudas, preguntas)	3,26	1,285	11.0	31.0	24.3	20.1
Aspectos organizativos internos de tutores	2,30	1,310	26.6	17.7	11.0	8.8
Avisos a los estudiantes	3,66	1,330	4.3	15.5	35.4	31.0
Comunicación privada con estudiantes	2,92	1,571	20.1	11.0	17.7	24.3
Presentación e intercambio de archivos con estudiantes	2,92	1,542	17.7	13.2	20.1	22.3

En base a estos resultados se realizó una pregunta de tipo abierta (Rincón, 2014) enfocadas directamente a los docentes tutores que indicaron no hacer uso de herramientas o campus virtual en el seguimiento del trabajo de tesis de sus estudiantes, consultándoles cuáles eran los motivos o causas por las cuales no lo hacían. Entre las causales principales manifestaron que hacían uso de las tutorías de modalidad presencial como prioridad. En la tabla 2 se muestra alguna de las razones que manifestaron:



**Tabla 2***Causas por las que no usan herramientas o campus virtual*

<b>Causas</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Las tutorías deben ser presenciales para poder corregir los borradores de los trabajos que nos entregan los estudiantes.</li> <li>▪ Porque la tutorización es de máximo 4 alumnos al año, por lo tanto es mejor hacerlo vía presencial</li> <li>▪ El contacto presencial es necesario y único, la virtualidad distorsiona los mensajes</li> <li>▪ El campus virtual y otras herramientas las utilizo para otras materias de las que doy cátedra, la tutorización necesita la presencialidad</li> <li>▪ Bajo mi criterio en la tutorización es estrictamente necesario el contacto presencial</li> <li>▪ La tutorización necesita la presencialidad para que el estudiante pueda explicar su trabajo y defenderlo, la virtualidad no lo permite al 100%</li> <li>▪ Es mejor y más cómodo para el estudiante y el docente tener contacto presencial en la tutorización</li> <li>▪ Considero que es más efectiva y eficiente la tutorización presencial en un trabajo de tesis de grado</li> <li>▪ Hacer las correcciones es más fácil de forma presencial</li> </ul>

Finalmente, uno de los argumentos que los docentes hicieron énfasis es que desconocen el uso de las herramientas o campus virtual, entre las opiniones dijeron que carecían de información del uso y aplicación de estas herramientas para las tutorizaciones, el uso del correo electrónico es más sencillo y de conocimiento de todos los docentes.

## **CONCLUSIONES**

El papel del tutor en la formación online emerge como uno de los factores de calidad del modelo formativo, siendo descrito como mediación docente y apoyo al alumnado (Sherry, 1995). En esta investigación se analizó el proceso de tutorización de las tesis de grado bajo la modalidad virtual desde la perspectiva del docente tutor, con ello, se buscó detectar las posibles brechas, falencias o dificultades que este entorno puede permitir y que acrecienta la falta de satisfacción de los estudiantes y a su vez, de los tutores que han sido los principales evaluados bajo este estudio.

El uso de herramientas digitales y campus virtuales es bastante conocido por las universidades y supone un medio de apoyo para el seguimiento del desarrollo de las tesis de grado, sobre todo en estos tiempos de pandemia donde se ha tenido que migrar a la modalidad virtual. En la universidad objeto de este estudio se ha creado un campus virtual y se provee las herramientas digitales que sirven para interactuar con los estudiantes en el proceso de titulación, para realizar las actividades de control y seguimiento a los avances de las tesis sin necesidad de tener un contacto presencial.

Sin embargo, de acuerdo con los datos obtenidos en este trabajo de investigación es evidente que los docentes tutores no hacen uso de dichas herramientas y campus virtuales, para el seguimiento, control y desarrollo del trabajo de titulación de los estudiantes bajo su cargo. Entre las causales del poco uso de estos recursos de parte de los docentes se pudo constatar que tienen mayor preferencia e inclinación por las asesorías presenciales ya que aseguran que éstas son de vital importancia y necesarias para poder interactuar y realizar un óptimo seguimiento a los trabajos de titulación. Además, se afirma que existe desconocimiento de parte de los profesores en el uso de las herramientas y campus virtuales, lo cual disminuye el uso de dichos recursos.

Según Cedeño Romero (Romero, 2019), en los resultados de su trabajo investigativo Entornos virtuales de aprendizaje y su rol innovador en el proceso de enseñanza, se puede apreciar el modo en que este ambiente no es una copia del contexto tradicional de enseñanza, sino que, por el contrario, constituye una plataforma virtual accesible que ofrece contenidos, actividades, foros y la oportunidad de crear grupos interactivos que tenga objetivos comunes.

En contraste con el presente trabajo, se puede asegurar que la capacitación y conocimiento de parte de los docentes tutores sobre el uso de las plataformas virtuales y herramientas tiene un punto significativo que podría fortalecer este proceso y con ello mejorar la perspectiva de los profesores en el manejo, uso y aplicación del proceso de tutorización bajo la modalidad virtual.

Como último punto, se considera pertinente recomendar la capacitación y preparación del personal docente en el uso de las herramientas y aulas o campus virtuales con los que cuentan las universidades para realizar el proceso de titulación de manera virtual ya que, el desconocimiento del uso de estos recursos ha evidenciado la falta de interés de esta modalidad virtual y preferencia de la modalidad presencial.

Debe existir una mejor preparación y formación de competencias hacia los docentes para el correcto uso de las herramientas digitales y campus virtuales que proporciona la institución, de esta forma se beneficia a los profesores y estudiantes a través de los recursos que permitan realizar un correcto seguimiento, control, retroalimentación y comunicación continua con los estudiantes en el proceso de titulación haciendo énfasis en la virtualidad que supone la pandemia y la flexibilidad que esta modalidad trae consigo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arras-Vota, A., Bordas-Beltran, J., Mondaca-Fernández, F., & Rivera-Sosa, J. (2020). El caso sede México: Formación en Educación Física en e-entornos universitarios durante la contingencia de la COVID-19. *Retos*.
- Cabero-Almenara, J. (2004). La función tutorial en la teleformación. *Nuevas tecnologías y educación*.
- Casal, L., & García, B. (2019). Una experiencia de formación del profesorado para implementar la evaluación entre pares en el campus virtual de la Universidad de Santiago de Compostela. *PIXEL-BIT*.
- Castro, Y., & Lara-Verástegui, R. (2017). Percepción del blended learning en el proceso enseñanza aprendizaje por estudiantes del posgrado de Odontología. *Educación Médica*.
- CES. (2020). CES. Obtenido de <https://www.ces.gob.ec/doc/2-seminario/unidad-de-titulacion.pdf>
- Dellepiane, P. (2013). Las tutorías en la universidad: propuesta de formación en entornos virtuales de aprendizaje. *Campos virtuales*.
- Freire, M. P., Díaz, R., Martínez, F., Maside, J., Río, M. d., & Vazquez, E. (2015). Valoración del proceso de enseñanza-aprendizaje en el trabajo de grado. *REDU*.
- Gentles, C. H., & Brown, T. H. (2021). Latin American and Caribbean Teachers' Transition to Online Teaching During the COVID-19 Pandemic: Challenges, Changes and Lessons Learned. *Revista de Medios y Educación*.
- Lizandra, J. (2019). Tutorización virtual de trabajos final de grado y máster: Valoración de la experiencia por parte del alumnado. *EduTec*.

- Lizandra, J., & Valencia-Peris, A. (2018). Tutorización virtual de Trabajos Final de Máster (TFMs): una experiencia práctica. *Innovative strategies for Higher Education in Spain*.
- Llorente-Cejudo, M. (2006). El tutor en E-learning: aspectos a tener en cuenta . *Eduotec*.
- Martínez, P., Pérez, J., & Martínez, M. (2016). Las TIC y el entorno virtual para la tutoría universitaria. *Educación XXI*.
- Molina, O. E., Cancell, D. R., & Hernández, A. G. (2021). El engagement en la educación virtual: experiencias durante la pandemia COVID-19. *Texto Livre*.
- Rincón, W. (2014). Preguntas abiertas en encuestas ¿cómo realizar su análisis? . *Comunicaciones en Estadística*, 139-156.
- Romero, E. C. (2019). ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE Y SU ROL INNOVADOR EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales* , 119-127.
- Sánchez, J., Sánchez, P., & Ramos, F. (2012). Usos pedagógicos de Moodle en la docencia universitaria desde la perspectiva de los estudiantes. *Revista Iberoamericana de Educación*.
- Sherry, L. (1995). Issues in distance learning. *International journal of educational telecommunications*.
- Suarez, A., & Lopez-Meneses, E. (2011). La Universidad y los entornos educativos virtuales 2.0. *Experiencias innovadoras hispanocolombianas con Tecnologías de la Información y la Comunicación*.
- Vera, J., & Briones, E. (2015). Perspectiva del alumnado de los procesos de tutorización y evaluación de los trabajos de fin de grado. *Cultura y Educación*.
- Vercher-Ferrándiz, M. (2021). La tutorización proactiva como factor de mejora en los resultados de la formación online. *Revista de Investigación Educativa*.
- Vicario-Molina, I., Martín-Pastor, E., Gómez-Gonçalves, A., & Rodero, L. M. (2018). Nuevos desafíos en la Educación Superior: análisis de resultados obtenidos y dificultades experimentadas en la realización del Trabajo Fin de Grado de estudiantes de los Grados de Maestro de la Universidad de Salamanca. *Revista Complutense de Educación*.

Yukselturk, E., Ozekes, S., & Turel, K. (2014). Predicting Dropout Student: An Application of Data Mining Methods in an Online Education Program. *European Journal of Open, Distance and E-Learning*.