

PERCEPCIÓN DEL PLAGIO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES Y DOCENTES UNIVERSITARIOS

PERCEPTION OF ACADEMIC PLAGIARISM IN UNIVERSITY STUDENTS AND TEACHERS

Julia Villacreses Cantos, Mgtr.

Magíster en Educación Superior (Ecuador).

Coordinadora Académica de Posgrado y Educación Continua de la Universidad ECOTEC, Ecuador.

jvillacreses@ecotec.edu.ec

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Recibido: 3 de diciembre de 2020

Aceptado: 12 de marzo de 2021

RESUMEN

El plagio académico es una de las diferentes formas de deshonestidad en el ámbito académico, afectando el aprendizaje y los valores no solo del estudiante, sino también, del docente y por ende de la Institución Educativa. El propósito del presente trabajo fue determinar la percepción del plagio académico y derecho de autor de los estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la vida de una Universidad Pública de Guayaquil, a través de dos instrumentos de medición aplicados a 283 estudiantes y a 39 docentes. La investigación tuvo enfoque cuantitativo de tipo no experimental transversal de alcance descriptivo. Los resultados de esta investigación indican que la percepción de los estudiantes hacia el plagio académico es desfavorable en un 53.7%, considerándola como una acción negativa para el aprendizaje, dada a la falta de hábitos de estudio y al desconocimiento de normas APA, mientras que los docentes en un 56% indicaron que los estudiantes cometen plagio debido a la falta de hábitos de estudio y al desconocimiento de las normas APA, coincidiendo en las percepciones. Concluyendo con la información obtenida, que es indispensable la formación a los estudiantes en prevención de plagio académico, así como del conocimiento de las normativas institucionales.

Palabras claves: Educación, Plagio, Derecho de autor, Normas APA, Ética

ABSTRACT

Academic plagiarism is one of the different forms of dishonesty in the academic field, affecting the learning and values not only of the student, but also of the teacher and therefore of the Educational Institution. The purpose of this work was to determine the perception of academic plagiarism and copyright of students and teachers of the Faculty of Life Sciences of a Public University of Guayaquil, through two measurement instruments applied to 283 students and 39 teachers. The research had a quantitative, non-experimental, cross-sectional approach with a descriptive scope. The results of this research indicate that the perception of students towards academic plagiarism is unfavorable in 53.7%, considering it as a negative action for learning, given the lack of study habits and ignorance of APA norms, while students 56% of teachers indicated that students commit plagiarism due to lack of study habits and ignorance of APA norms, agreeing on perceptions. Concluding with the information obtained, it is essential to train students in the prevention of academic plagiarism, as well as knowledge of Institutional regulations.

Keywords: Education, Plagiarism, Copyright, APA Standards, Ethics

INTRODUCCIÓN

La percepción del plagio académico es un tema que merece ser estudiado en todas las Instituciones Educativas principalmente en las de Educación Superior. En virtud de su desconocimiento se ha comprobado que repercute en el desarrollo de comprensiones significativas, teniendo como consecuencia que los estudiantes se vuelvan poco creativos y menos investigadores e innovadores. Domínguez-Aroca (2012) afirma que el plagio: “Nos empobrece como personas, es un acto egoísta que cercena la creatividad e innovación del ser humano que debe ser responsable de la veracidad y calidad de su trabajo” (p. 499), de igual manera Hernández (2016) deduce que “Plagio académico alude directamente al robo de ideas, textos, métodos, mecanismos, diseños y, en general, de todo aquello que puede ser considerado como propiedad intelectual académica ajena (p.121).

Respecto a estos problemas, Díez-Martínez, Vázquez, Ochoa, Gilio, Iglesias y Valdivia (2013) afirman que “Las instituciones de educación superior han estado más preocupadas por formar en conocimientos y habilidades técnicas que en la enseñanza de valores y de actitudes éticas profesionales, que propicien mejores ciudadanos” (p. 3). Y es en sí, que el desconocimiento de la práctica de plagio y su incidencia directa en el derecho de autor, sean estas: obras literarias, investigaciones, estudios científicos o artísticos, repercute en una acción legal que pueda recaer en sanciones académicas. Pero, ¿Qué tanto conocen los estudiantes y docentes de las

Instituciones Superiores acerca del plagio académico? Siendo una de las principales interrogantes que se plantean en la presente investigación. Por lo tanto, es de vital importancia conocer si el plagio académico al ser practicado de manera intencional o por desconocimiento, involucra factores tales como edad, género o titulación, tal como lo indica Park, citado por Cabedo (2010) quien indica que son muchas las variables que condicionan el plagio, entre las que se destacan: género, edad y madurez, cociente intelectual, vida social, factores de la personalidad del estudiante y actitud del estudiante hacia la asignatura y que depende de cada uno investigar y dar prioridad a sus necesidades de investigación (p. 10).

En el Ecuador durante el período 2013-2014, René Ramírez, titular de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), enfatizó que de: “una muestra de 808 tesis de pregrado y posgrado, de universidades públicas y privadas entre el 2010 y agosto de 2013 analizadas con el software Urkund dio como resultado que el 54% presenta entre 11% y 100% de coincidencias bibliográficas” (Ecuadoruniversitario.com, 2013). Así como el estudio realizado por Guachamin (2015), sobre el conocimiento del uso de bibliografía realizado a 100 estudiantes del primer nivel de la carrera de Diseño Gráfico en la Universidad Técnica Equinoccial donde se determinó que el 52% de los alumnos encuestados tiene desconocimiento de normas para citar bibliografía.

El objetivo de esta investigación busca determinar la percepción del plagio académico en los estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Vida, dicha percepción puede ser favorable o desfavorable dependiendo del punto de vista del estudiante, entendiéndose que una percepción favorable atenta contra el aprendizaje y el desarrollo de competencias académicas mientras que una percepción desfavorable es considerada como poco importante o con desconocimiento hacia el plagio académico.

Para efectuar esta investigación se indagará en los siguientes aspectos: conocimiento de plagio, las prácticas de plagio, las sanciones en caso de cometer plagio y las diferentes formas para prevenir el plagio académico desde la óptica de los estudiantes y los docentes. Vargas (1994) expresa que “La percepción posee un nivel de existencia consciente, pero también otro inconsciente; es consciente cuando el individuo se da cuenta de que percibe ciertos acontecimientos, cuando repara en el reconocimiento de tales eventos.” (p. 48-49). Con esta investigación y teniendo en consideración pocos estudios vinculados a la percepción de plagio académico en las Instituciones Educativas del Ecuador se pretende brindar importantes aportes a la mejora de la calidad en la educación superior.

MATERIALES Y MÉTODOS

Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo. Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirman que un enfoque “cuantitativo se utiliza para consolidar las creencias (formuladas de manera lógica en una teoría o un esquema teórico) y establecer con exactitud patrones de comportamiento de una población” (p. 10), con alcance descriptivo de tipo no experimental transversal para una mejor recogida de información.

Muestra

La población de este estudio contempla a todos los estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la vida, conformada por las carreras de Licenciatura en Nutrición la que cuenta con 259 estudiantes, Ingeniería Agrícola y Biológica con 57 estudiantes y Biología con 175 estudiantes y un total de 41 docentes activos pertenecientes al segundo término del 2016-2017 según información proporcionada por la Secretaría de la Facultad. El muestreo de esta investigación fue de selección no probabilística por conveniencia.

Conociéndose que el número de estudiantes acorde al calculado mediante la fórmula muestral, fue de 216, sin embargo, debido a la facilidad proporcionada por los directivos y docentes de la Facultad se logró encuestar a 283 estudiantes, distribuidos de la siguiente manera: 153 estudiantes de Licenciatura en nutrición que corresponden al 54,06%, 95 estudiantes de Biología al 33.67% y a 35 estudiantes de Ingeniería Agrícola y Biológica al 12.37%, lo que permitió tener un mejor resultado en la investigación.. Navascués, Almendros y Abadía (2016) afirman que “cuanto menor sea el error que admitamos, mayor habrá de ser el tamaño de la muestra elegida” (p. 192). El número de docentes encuestados fue de 39, quienes estaban dando clases en el presente semestre.

Hernández et al. (2014) aseveran que “una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse” (p. 105). Para este estudio de investigación se determinaron las siguientes variables: Concepciones de plagio que involucra el conocimiento de plagio, prácticas, razones, medidas en caso de cometer plagio y soluciones preventivas que manifiestan los estudiantes y docentes y la influencia de variables tales como género, edad y titulación en las percepciones del plagio y derecho de autor de los estudiantes respecto al haber realizado plagio académico.

Instrumentos

Para la recolección de datos se adaptó al contexto nacional dos instrumentos relacionados a la investigación de diferentes estudios e instrumentos de los autores: Rubén Comas-Forgas & Jaume Sureda-Negre (2010); Löfström & Kupila (2013); Sureda-Negre, Comas-Forgas & Oliver-Trobat (2015); Ehrich, Howard & Bokosmaty (2014), uno para los estudiantes (cuestionario I) y el otro para los docentes (cuestionario II).

La validez de Contenido se obtuvo mediante la evaluación de la encuesta a 10 expertos, los mismos que son docentes activos de la Facultad de Ciencias de la Vida y que tienen como mínimo 3 años impartiendo docencia en la Universidad, de los cuales 2 docentes son del área de educación, 6 docentes del área de Ingeniería y 2 del área de la Salud. El Cuestionario I (estudiantes) dio como resultados un IVC igual a 1 en 32 ítems, de 0,8 en 16 ítems, el cuestionario II (docentes) dio como resultados un IVC igual a 1 en 39 ítems y de 0,8 en 15 ítems, por lo tanto, el global del cuestionario I fue de 0,93 y el del Cuestionario II fue de 0,94, concluyendo que con el análisis de los expertos los dos instrumentos miden los aspectos relacionados a los indicadores.

El análisis del coeficiente del Alpha de Cronbach permitió determinar la fiabilidad del instrumento, dicho instrumento fue realizado por 30 estudiantes de la facultad y el resultado de la prueba piloto determinó como resultado un Alfa de 0,865 para el cuestionario. Ruiz citado por Vargas y Hernández (2010) refieren que “una manera para establecer los rangos de magnitud del coeficiente, son: 0,81 a 1,00, muy alta; 0,61 a 0,80, alta; 0,41 a 0,60, moderada; 0,21 a 0,40, baja y 0,01 a 0,20, muy baja” (p. 103), por lo tanto, se puede afirmar que la fiabilidad del instrumento es muy alta.

Tabla 1

Estadística de fiabilidad Cuestionario I.

Alpha de Cronbach	N de elementos
0,865	13

Fuente: Elaboración propia.

Respecto al Cuestionario II debido a que fue una adaptación de los estudios realizados por varios autores antes mencionados se presenta la fiabilidad según el estudio Plagio y rendimiento académico entre el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria de MoreyLópez, Sureda-Negre, Oliver-Trobat, y Comas-Forgas (2013), quienes afirman que “La fiabilidad de consistencia

interna del instrumento se estimó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach que en la versión final de los instrumentos presentan, entre las diferentes cuestiones, unos rangos comprendidos entre 0.7271 y 0.8526” (p. 230), este nivel de fiabilidad permite determinar que la aplicación del instrumento es pertinente.

El cuestionario I consta de 48 ítems con valores en dos formas de respuestas: una usando la escala de Likert (Totalmente en desacuerdo a Muy de acuerdo) y la otra mediante respuestas cerradas, permitiendo indagar las dimensiones de concepciones de plagio acerca del conocimiento tales como: Conocimiento acerca del plagio, Razones para cometer plagio, Prácticas de plagio, Conocimiento de medidas en caso de plagio y Soluciones para prevenir el plagio. Estas percepciones se categorizan como favorables o no favorables respecto a la indagación realizada a los estudiantes. En la tabla 2 se detallan la conceptualización y operacionalización de las variables.

Tabla 2

Cuadro de variables de investigación y su operacionalización.

Variables	Conceptualización	Operacionalización	Dimensión	Escala
Percepciones de plagio	Proceso de sensación, que implica la transformación del mundo físico en imágenes mentales. Dichas sensaciones pueden ser favorables o desfavorables respecto a situaciones, entornos, conceptos, hechos o individuos e influyen directamente en las formas de actuar de cada persona. (Consuegra 2010, Tigreiro 2016)	Medición mediante escala en base a reacciones favorables o desfavorables reveladas por los estudiantes y docentes referentes al conocimiento, razones, prácticas, medidas y soluciones ante el plagio académico en la Universidad.	Cuestionario I (estudiantes) y número de ítems. -Conocimiento acerca del plagio ítems del 1 al 6 -Razones para cometer plagio ítems del 7 al 13 -Prácticas de plagio ítems del 18 al 24 -Medida en caso de Plagio ítems 29 y 30 -Soluciones para prevenir el plagio ítems del 31 al 41 Cuestionario II (docentes) ítems del 1 al 54	Escalas de Cuestionarios I y II: 1= Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Neutral 4= De acuerdo 5= Muy de acuerdo. 1= Nunca 2= Muy pocas veces 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre Preguntas cerradas

	Los factores personales se concentran en características de género, edad y demás variables demográficas sumada a la Competencia cognitiva, definida como la autoevaluación de la propia capacidad del individuo para cumplir una determinada tarea cognitiva, su percepción sobre su capacidad y habilidades intelectuales. (Vásquez et al., 2012).	Medición correlacional en base a las características (variables) de los estudiantes de género, edad y titulación ante la percepción de plagio académico.	Variables relativas al contexto personal:	Preguntas cerradas
Factores de influencia en las percepciones.			edad	(1) 18 - 21 (2) 22 - 30 (3) más de 30
			género	(1) Masculino (2) Femenino
			titulación	(1) Licenciatura en nutrición (2) Ingeniería Agrícola y Biológica (3) Biología

Fuente: Elaboración propia.

Procedimiento

Para la ejecución de esta investigación se obtuvieron los respectivos permisos por parte de las autoridades de la Facultad, mediante la cual la Coordinación de la Facultad se encargó de comunicar a los docentes respecto a la investigación que se realizaría. Las encuestas destinadas a estudiantes como a docentes se pasaron de forma físicas debido a que mediante este método se las podían aplicar de manera más rápida aprovechando las horas de clases previo permiso del docente. Después se procedió a su respectiva clasificación y al análisis de datos para determinar los resultados y lograr los objetivos deseados.

Análisis de datos

Los datos obtenidos en las encuestas fueron ingresados en una base de datos y analizados en el programa estadístico SPSS versión 24, mostrando los resultados requeridos tales como: coeficientes, medias, frecuencias, tendencias, correlaciones y gráficos. Las sumas de las 13 respuestas de los ítems analizados van desde 13 como puntaje mínimo a 65 como puntaje máximo y de los resultados obtenidos se establecieron dos rangos para determinar si el nivel de

la percepción de los encuestados era favorable o desfavorable. A continuación, se detallan en la tabla 3, la percepción de los estudiantes hacia el plagio.

Tabla 3

Escala de percepción de los estudiantes hacia el plagio.

Puntaje	Valor	Escala
13-39	0	Percepciones desfavorables
40-65	1	Percepciones favorables

Fuente: Elaboración propia.

Se realizó la escala de percepciones para las diferentes dimensiones medibles del cuestionario I, la dimensión Conocimiento del plagio conformada por los ítems 1 al 6 y Prácticas de plagio por los ítems 18 al 24. La escala se realizó a partir de la sumatoria de los ítems para cada caso, estableciéndose tres rangos: bajo, medio y alto que permitirá conocer la percepción de los estudiantes en relación al conocimiento acerca del plagio y las razones para cometer plagio en los estudiantes.

Tabla 4

Escala de percepciones hacia el plagio (I).

Dimensiones	Puntaje	Valor	Escala
Conocimiento acerca del plagio	0-10	1	Bajo
	11-20	2	Medio
	21-30	3	Alto
Prácticas de plagio	0-12	1	bajo
	13-24	2	medio
	25-35	3	alto

Fuente: Elaboración propia.

De igual manera se realizó la escala de dimensiones de las percepciones agrupadas según cada dimensión del Cuestionario I, la dimensión Razones para cometer plagio determinada por los ítems del 7 al 13, Conocimiento de la Medida que se toma en caso de plagio por los ítems del 29 y 30 y Soluciones para prevenir el plagio por los ítems del 31 al 41. Se procedió a realizar una escala descriptiva dependiendo de los factores que involucran cada dimensión las mismas que permitirán conocer la percepción de los estudiantes en relación a las razones para cometer plagio, conocimientos de las medidas en caso de cometer plagio y soluciones para prevenir el plagio en los estudiantes.

Tabla 5

Escala de percepciones hacia el plagio (II).

Dimensiones	Valor	Descripción
Razones para cometer plagio	1	Desconocimiento de normas APA
	2	Factores internos
	3	Factores externos
Medida en caso de plagio	1	Se contempla la normativa
	2	Desconoce la normativa
Soluciones para prevenir el plagio	1	Personales
	2	Institucionales
	3	Éticas

Fuente: Elaboración propia.

RESULTADOS

El estudio se realizó a 283 estudiantes y 39 docentes. De los 283 estudiantes encuestados, 185 (65%) fueron mujeres y 98 (35%) hombres, de los cuales: 167 estudiantes oscilan entre 18-21 años, 108 entre 22-30 años y 8 con más de 30 años.

De los 39 docentes fueron encuestados 21 mujeres (54%) y 18 hombres (46%) de la muestra, de ellos 8 oscilan entre 26-30 años, 20 entre 31-40 años, 5 de 41 a 50 años, y 5 de 51 a 60 años, de los cuales: 1 docente es del área de Administración de empresas, 2 de Biología, 3 de Educación, 15 de Ingenierías, 15 de Salud y 3 de otros que son: 1 de Ciencias, 1 de Zootecnia y 1 de Medio Ambiente. ¿Cuál es percepción de plagio académico y derecho de autor en relación al conocimiento, prácticas, razones, Medidas en caso de cometer plagio y soluciones preventivas que manifiestan los estudiantes y docentes?

Para responder a esta pregunta se averiguó si los estudiantes tienen una percepción favorable o desfavorable hacia el plagio académico, entendiéndose como percepción desfavorable a la concepción que el plagio es negativo, que atenta contra el aprendizaje y el desarrollo de competencias académicas, por el contrario, la percepción favorable es considerada como una práctica sin importancia en el proceso de aprendizaje.

De los 283 estudiantes encuestados el 53,7% de los estudiantes tienen percepciones desfavorables respecto al plagio académico, considerándolo deshonesto, nada ético y sobretodo negativo ante la investigación, el aprendizaje y el desarrollo de competencias académicas. Castro, Yoplac-Lopez, Carpio-Tello, Sihuy-Torres y Cósar-Quiroz (2017) indican que la alta

percepción acerca del plagio como un delito es desfavorable para el ambiente académico, ya que posibilita el desarrollo por parte de los estudiantes de actitudes en contra del plagio, y muestra que las acciones que involucran alguna forma de plagio son concebidas como nocivas para el desarrollo profesional. Tabla 6.

Tabla 6

Tipos de percepción respecto al plagio académico.

Tipo de Percepción	No.	Porcentaje	Género	
			Femenino	Masculino
Desfavorable	152	53,7%	95	57
Favorable	131	46,3%	90	41

Fuente: Elaboración propia.

Las percepciones fueron analizadas en las siguientes dimensiones: Conocimiento acerca del plagio, Razones para cometer plagio, Prácticas de plagio, Conocimiento de medidas en caso de plagio y Soluciones para prevenir el plagio.

Dimensión: Conocimiento acerca del plagio

Para conocer la percepción del plagio con respecto a la dimensión conocimiento acerca del plagio se utilizó la prueba no paramétrica Chi cuadrado y se analizó el Coeficiente de Contingencia entre las variables. Encontrándose diferencias significativas en la percepción de plagio académico y el conocimiento acerca del plagio ($X^2(2) = 68.225$, $p < 0.05$), la percepción de los estudiantes hacia el conocimiento acerca del plagio se relaciona en mayor medida hacia las percepciones desfavorables en un 72,3% en un nivel de conocimiento de plagio alto (Gráfico 1), es decir los estudiantes tienen conocimiento acerca del plagio y de su perjuicio en el aprendizaje académico.

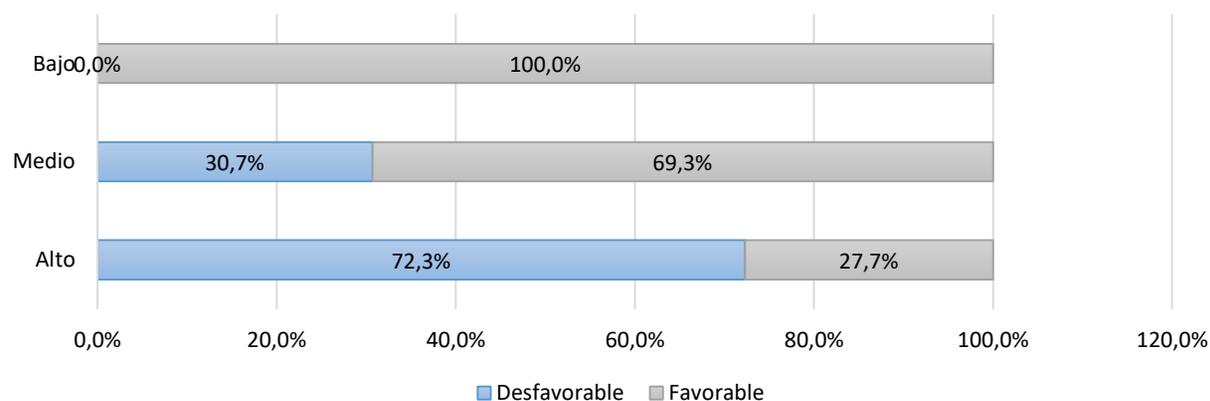


Gráfico 1: Nivel de Percepciones hacia el conocimiento de plagio académico. Fuente: Elaboración propia.

Dimensión: Prácticas de plagio

Para conocer la relación de la percepción del plagio académico con respecto a la dimensión prácticas de plagio se utilizó la prueba no paramétrica Chi cuadrado y se analizó el Coeficiente de Contingencia entre las variables. Se encontraron diferencias significativas en la percepción de plagio académico y las prácticas de plagio ($X^2(2) = 55,217$, $p < 0.05$), la percepción de los estudiantes hacia las prácticas de plagio se relaciona en mayor medida hacia las percepciones desfavorables en un 56,4% en un nivel medio de prácticas de plagio cometidas, deduciendo que los estudiantes reconocen el haber realizado prácticas de plagio académico y la gravedad académica que están cometiendo.

Narváez, Torres, y Vázquez (2012), indican en su estudio que los estudiantes afirman haber realizado prácticas de plagio, tales como el copiar de libros y revistas fragmentos y presentarlos como propios en un trabajo académico; debido a la falta de conocimiento sobre las consecuencias de cometer plagio y los aspectos negativos que el plagio origina dentro de las actividades de aprendizaje. (Gráfico 2).

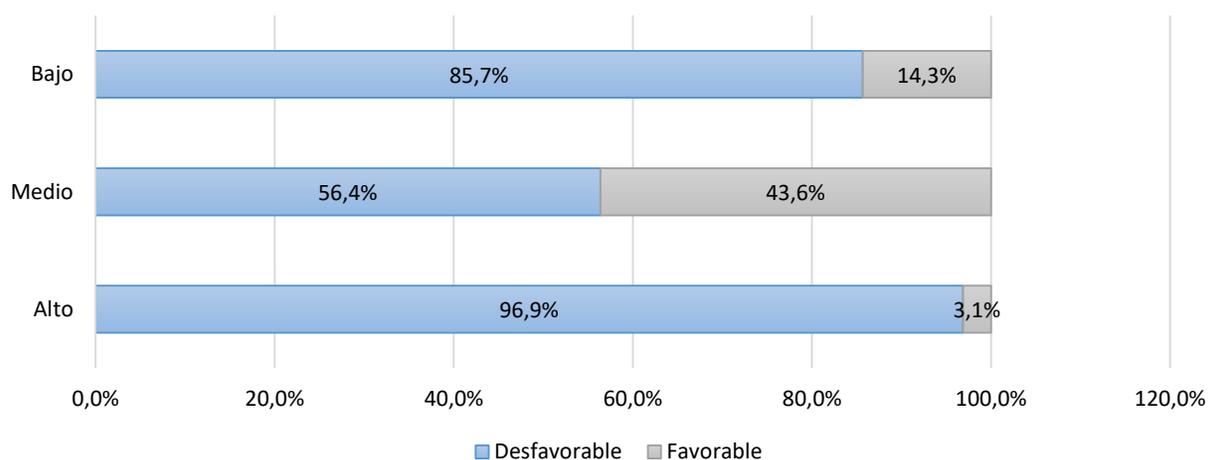


Gráfico 2: Nivel de Percepciones hacia la práctica de plagio académico. Fuente: Elaboración propia.

Dimensión: Razones para cometer plagio

Para conocer la relación de la percepción del plagio académico con respecto a las razones para cometer plagio por parte de los estudiantes se utilizó la prueba no paramétrica Chi cuadrado. No se encontraron diferencias significativas en la percepción de plagio académico y las razones para cometer plagio ($X^2(2) = 3,454$, $p > 0.05$), la percepción de los estudiantes hacia las prácticas de plagio no se relaciona con razones para cometer plagio, por lo tanto, la percepción del plagio académico no depende de las razones para cometer plagio.

Sin embargo, se aprecia un porcentaje del 55% de 232 estudiantes consideran que los factores internos tales como: no tener tiempo de hacer la tarea o por adquirir una mayor calificación son las principales razones para cometer plagio mientras que el 45% de 49 estudiantes indican que el desconocimiento de las normas APA conllevan a cometer plagio académico (Gráfico 3).

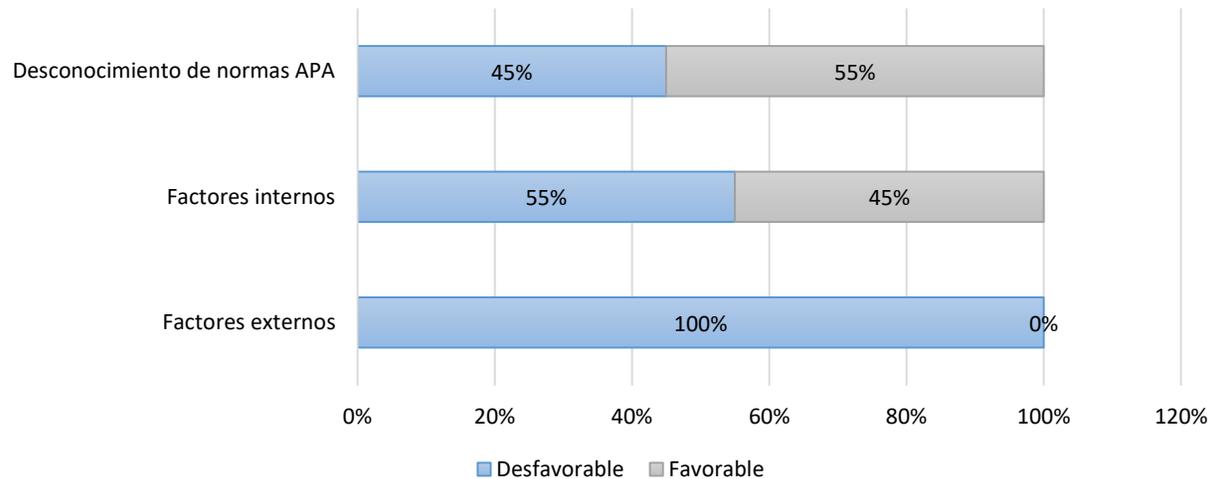


Gráfico 3: Nivel de Percepciones de las razones hacia el plagio académico. Fuente: Elaboración propia.

Dimensión: Medida en caso de plagio

Para conocer la relación de la percepción del plagio académico con respecto al conocimiento de la medida en caso de plagio se utilizó la prueba no paramétrica Chi cuadrado. No se encontraron diferencias significativas en la percepción de plagio académico y Medida en caso de plagio ($X^2(1) = 1,994$, $p > 0.05$), la percepción de los estudiantes no se relaciona con la Medida que se toma en caso de plagio, por lo tanto, la percepción del plagio académico no depende del conocimiento de la medida que se toma en caso de plagio por parte de los estudiantes.

Los datos también reflejan que el 57% de 185 estudiantes contempla la normativa Institucional en caso de cometer plagio académico, destacándose que, en primera instancia, es el docente quien sanciona a los estudiantes que cometen algún tipo de plagio. (Gráfico 4).

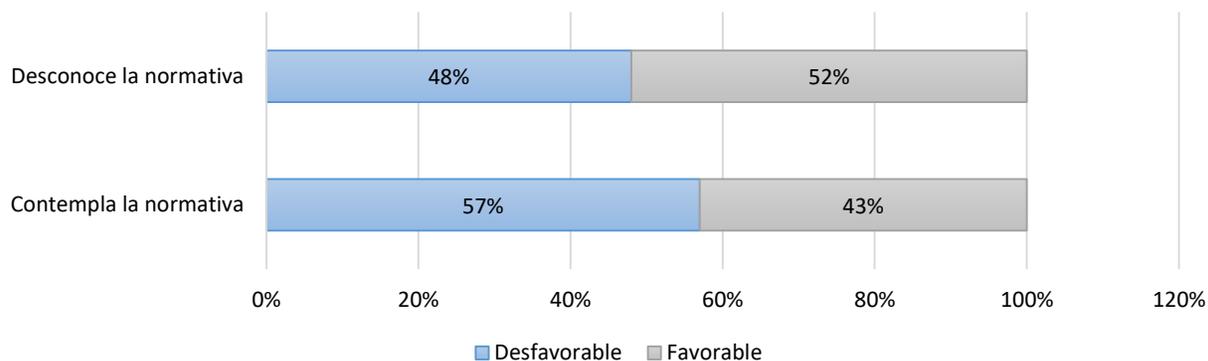


Gráfico 4: Nivel de Percepciones en Medidas en caso de plagio académico. Fuente: Elaboración propia.

Dimensión Soluciones para evitar el plagio

Para conocer la relación de la percepción del plagio académico con respecto a soluciones para evitar el plagio se utilizó la prueba no paramétrica Chi cuadrado. No se encontraron diferencias significativas en la percepción de plagio académico y las soluciones para evitar el plagio ($X^2(2) = 283 = 0,974$, $p > 0.05$), la percepción de los estudiantes no se relaciona con soluciones para evitar el plagio, por lo tanto, la percepción del plagio académico no depende del conocimiento de soluciones para evitar el plagio por parte de los estudiantes. Los resultados muestran que el 51% de 162 estudiantes indican que las soluciones hacia el plagio académico recaen en la Institución manifestando la importancia de más seguimiento y apoyo del profesorado durante las tareas. El 57% indicó que la importancia de soluciones personales es la Formación sobre plagio. Coincidiendo este estudio con el de Dias, Bastos, Gandra, y Díaz-Pérez (2013), donde destacan que como medida de prevención de plagio debe haber una distribución homogénea de las tareas y trabajos durante el año escolar y proporcionar instrucciones sobre las reglas de citas por parte de los docentes. (Gráfico 5).

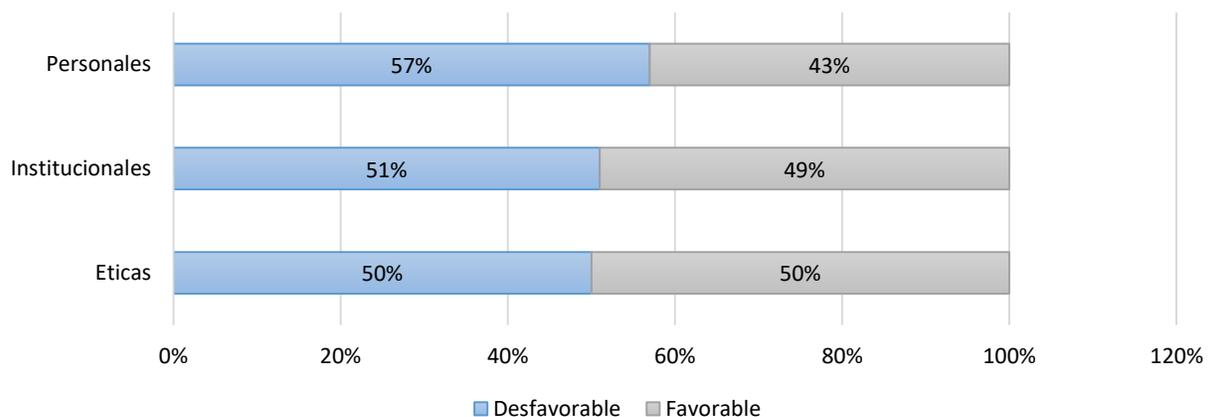


Gráfico 5: Nivel de Percepciones de las soluciones hacia el plagio académico. Fuente: Elaboración propia.

Con los datos obtenidos se procedió a analizar las variables: género, edad y titulación de los estudiantes para determinar si existe o no diferencias significativas entre los niveles de percepción de plagio y las variables mencionadas, aplicándose la prueba estadística U de Mann-Whitney y para las variables género y titulación se aplicó la prueba de Kruskal-Wallis, evidenciándose que las percepciones no varían significativamente respecto al género ni a la edad, pero sí se presentan variaciones respecto a la titulación de los estudiantes, determinando que el nivel de percepción es más alto (puntaje promedio 155,37) en los estudiantes de la carrera de Biología, evidenciando que los estudiantes de Biología presentan más positivismo respecto a la percepción de plagio en comparación con los estudiantes de las otras carreras.

Por lo tanto, los estudiantes de Biología tendrán concepciones mayormente desfavorables respecto a lo que realmente conlleva el plagio académico, debiendo tener en cuenta, que los elementos de influencia en los resultados que se presentan de acuerdo a la naturaleza de la investigación, principalmente lo expuesto por Ronda-Pérez, Seguí-Crespo, Cayuela, Taustefrancés, y Esteve-Faubel (2016) quienes explican que en: “Las estimaciones hechas a partir de una encuesta voluntaria puede producirse un sesgo de selección que lleve a una infraestimación de las cifras. Ya que a lo mejor aquellos alumnos que cometen plagio podrían no contestar la encuesta” (p.1796).

Frecuencia de datos obtenidos del Cuestionario II (docentes).

De los 39 docentes se analizó las preguntas: ¿Por cuál de las siguientes razones considera que los estudiantes plagian?, la cual fue categorizada en: Desconocimiento de normas APA, Factores internos y Factores externos, dando como resultados en un 69% que las razones para que cometan plagio los estudiantes se debe a factores internos, como no tener tiempo, desinterés o por sacar una calificación alta. (Gráfico 6).

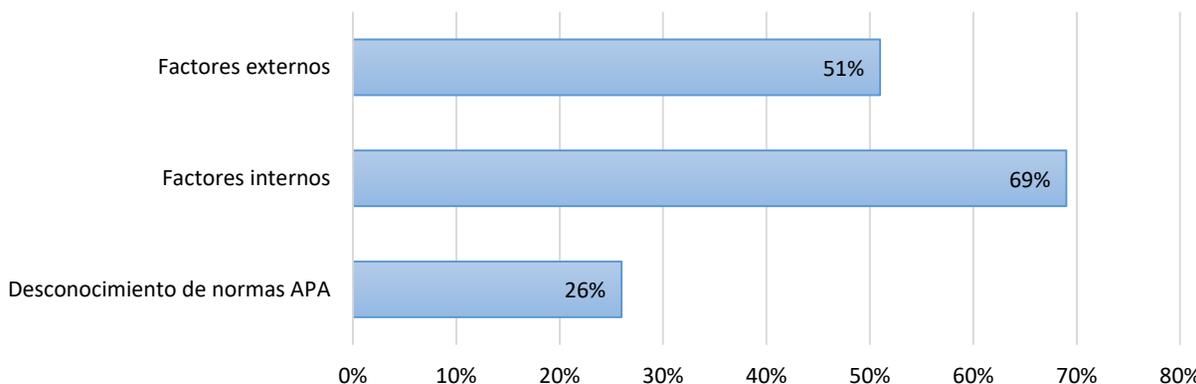


Gráfico 6: Percepciones de Razones que considera el docente acerca del plagio.
Fuente: Elaboración propia.

De igual manera se analizó la pregunta: En el caso de que el estudiante haya plagiado ¿qué medida se toma?, Los docentes respondieron en un 87% que la medida que se toma es la que diga ellos digan, tales como: Cada docente la utiliza a discreción y repite la tarea (Gráfico 7).

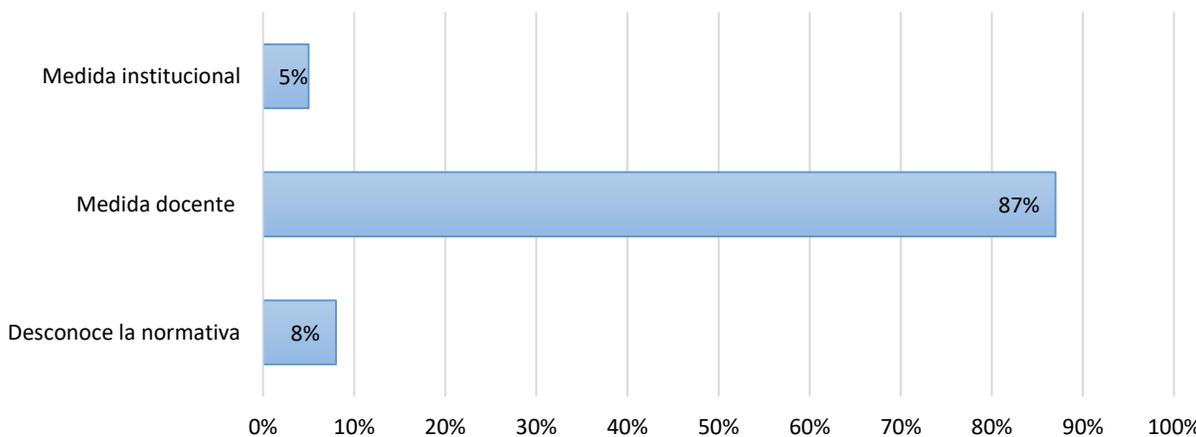


Gráfico 7: Percepciones de Conocimiento de medidas en caso de cometer plagio.
Fuente: Elaboración propia.

La pregunta sobre las razones que los estudiantes dan al docente o que el docente cree que son, evidencia en un 56% que los estudiantes dicen que se debe a la falta de hábitos de estudio, en el que resaltan: Tener que redactar un trabajo muy extenso a lo que no está acostumbrado y Son muchas tareas o se organizó mal el tiempo y lo ha realizado al final y en un 33% destaca la falta de conocimiento de las normas APA (Gráfico 8).

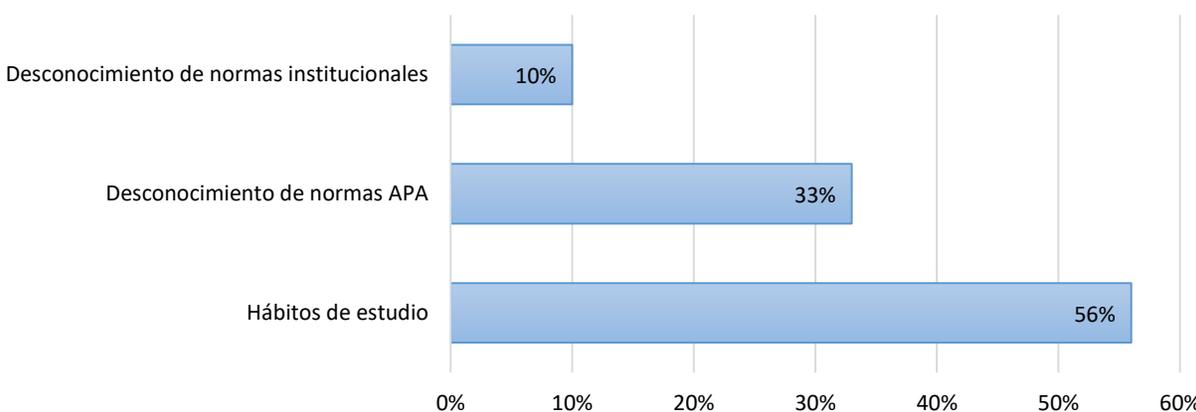


Gráfico 8: Percepciones de Razones que cree el docente del por qué cometen plagio los estudiantes.
Fuente: Elaboración propia

CONCLUSIONES

El presente estudio permitió determinar que los estudiantes consideran que el plagio es una acción negativa para el aprendizaje académico y que repercute en la honestidad personal e Institucional, recalándose que la preponderancia de las percepciones desfavorables constituye la razón fundamental en la predisposición de los estudiantes y docentes para participar en este estudio.

Es evidente que el porcentaje de percepción negativa no difiere en gran medida de la percepción positiva hacia el plagio académico desde una perspectiva global, sin embargo, es importante resaltar que el haber determinado la existencia de dependencias de las diferentes dimensiones y la influencia de los factores como: edad, género y titulación ayudó a profundizar esta investigación y a corroborar la percepción desfavorable hacia el plagio obtenida por parte de los estudiantes y docentes de la Facultad. El conocimiento acerca del plagio académico, así como las prácticas de plagio cometidas son acciones académicas negativas reconocidas por el estudiante cuyas principales razones para cometer deshonestidad académica son: la falta de hábitos de estudios, y el desconocimiento de las normas APA.

De igual manera las coincidencias entre estudiantes y docentes resaltaron que quien impone la sanción en caso de plagio es el docente, evidenciándose el desconocimiento del reglamento interno de disciplina de la Institución Educativa y las graves consecuencias en las que puede repercutir la acción de plagio. Es relevante indicar que a pesar de que en los estatutos están contempladas acciones Institucionales frente al plagio, estas no son aplicadas y se prioriza el criterio del docente, provocando una desconexión entre los lineamientos Institucionales y el accionar de la comunidad educativa.

Los resultados también permitieron determinar que ni la edad ni el género son factores que influyen en la percepción del plagio académico y que las actitudes positivas en esta investigación resultaron de utilidad para poder proponer recomendaciones adecuadas atendiendo las peticiones de los estudiantes y docentes.

Cabiendo recalcar que la Institución educativa sí considera primordial la formación y prevención del plagio. Ronda-Pérez et al. (2016) afirman que “Las Instituciones Universitarias deben impulsar los mecanismos necesarios para prevenir, detectar y sancionar el plagio de forma adecuada, como muestra de rechazo y para evitar el desprestigio de la Universidad y de sus graduados” (p. 1789).

En este sentido, los resultados anteriormente detallados coinciden con lo expuesto por Sureda, Comas y Morey (2009) que atribuyen las causas de plagio: a determinadas características y comportamientos del profesorado, del alumnado y a las características de la universidad, básicamente a la masificación, a los desarrollos de las TIC y a determinados valores sociales predominantes (p. 208).

La presente investigación permitió determinar los detalles en los que se debe tener especial atención para que el plagio académico no siga presentándose como una acción común en la comunidad educativa. Destacándose por parte de los estudiantes que la solución principal para evitar el plagio depende de la Institución Educativa y solicitaron más seguimiento y apoyo por parte del profesorado durante las tareas y coordinación entre las materias en cuanto al peso u ocupación en tiempo de las tareas, así como también expresaron su predisposición para autoformarse en prevención de plagio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cabedo Nebot, A. (2010). Recursos informáticos para la detección del plagio académico. *Tejuelo: Didáctica de la Lengua y la Literatura. Educación*, 10 (1), 8-26. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10662/4560>
- Comas-Forgas, R. & Sureda-Negre, J. *J Acad Ethics* (2010) 8: 217. <https://doi.org/10.1007/s10805-010-9121-0>
- Consuegra, N. (2010). Diccionario de psicología / Natalia Consuegra Anaya. 2a. ed. Bogotá: Ecoe Ediciones. Recuperado de: https://www.academia.edu/11996178/Diccionario_de_Psicología_-_Natalia_Consuegra_Anaya_-_2da_Ed
- Dias, P. C., Bastos, A. S., Gandra, M., & Díaz-Pérez, J. (2013). Genius ¿plagio o creatividad? Aportes para una discusión sobre las prácticas pedagógicas. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 65(3), 9-23. Recuperado de: <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/23154/11590>
- Diez-Martínez, E., Vázquez, F., Ochoa, A., Gilio, M., Iglesias, G., Valdivia, C. (2013). Algunos aspectos de la deshonestidad académica en la Educación Superior: Reflexiones acerca de la formación ciudadana, *XII Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Recuperado de: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v12/doc/0993.pdf>

- Domínguez-Aroca, María-Isabel (2012). "Lucha contra el plagio desde las bibliotecas universitarias". *El profesional de la información*, 2012. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/266616931_Lucha_contra_el_plagio_desde_las_bibliotecas_universitarias
- EcuadorUniversitario.Com. (2013). SENESCYT anuncia nuevas políticas para el desarrollo de la educación superior. 13 de noviembre del 2013. Recuperado de: http://ecuadoruniversitario.com/noticias_destacadas/senescyt-anuncia-nuevas-politicas-para-el-desarrollo-de-la-educacion-superior/
- Ehrich, Howard & Bokosmaty (2014). Measuring attitudes toward plagiarism: issues and psychometric solutions. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 7(2), 243-257. DOI: 10.1108/JARHE-02-2014-0013 <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JARHE-02-2014-0013/full/html>
- Guachamin, D. (2015). *Uso de bibliografía Plagio académico, Ética profesional* (Tesis de maestría inédita). Universidad Tecnológica Equinoccial, Ec.
- Hernández, M. (2016). El plagio académico en la investigación científica. Consideraciones desde la óptica del investigador de alto nivel. *Perfiles Educativos*, XXXVIII Julio-Septiembre, 120-135. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/132/13246712008.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. 6ta. Edición. Recuperado de: <https://metodologiaecs.wordpress.com/2016/01/31/libro-metodologia-de-la-investigacion-6ta-edicion-sampieri-pdf/>
- Löfström, E., & Kupila, P. (2013). The instructional challenges of student plagiarism. *Journal of Academic Ethics*, 11(3), 231-242. Recuperado de: <https://doi.org/10.1007/s10805-013-9181-z>
- Morey-López, M., Sureda-Negre, J., Oliver-Trobat, M. F. y Comas-Forgas, R. (2013). Plagio y rendimiento académico entre el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria. *ESE. Estudios sobre educación*, 24, 225-244. Recuperado de: <http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/29571/2/MOREY.pdf>
- Navascués, J., Almendros, A. y Fenoll, F. (2016). Necesidad del empleo de muestras significativas en los recuentos celulares. *Revista de Medicina de la Universidad de Navarra*, 25(3), 53. Recuperado de: <http://www.unav.edu/publicaciones/revistas/index.php/revista-de-medicina/article/view/5750/4978>

- Ronda-Pérez, E., Seguí-Crespo, M., Cayuela, A., Tauste Francés, A., & Esteve-Faubel, J. M. (2016). Plagio académico en el alumnado académico de máster en la universidad de Alicante. Recuperado de: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/60520/1/Investigacion-e-Innovacion-Educativa-en-Docencia-Universitaria_105.pdf
- Sureda-Negre, Comas-Forgas & Oliver-Trobat (2015). Plagio académico entre alumnado de secundaria y bachillerato Diferencias en cuanto al género y la procrastinación. *Revista iberoamericana de educación*, 44, 103-111. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4904443>
- Sureda, J., Comas, R., & Morey, M. (2009). Las causas del plagio académico entre el alumnado universitario según el profesorado. *Revista iberoamericana de educación*, 50, 197-220. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/800/80011741011.pdf>
- Vargas Melgarejo, L M. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4, 47-53. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74711353004>
- Vásquez, C., Cavallo, M., Aparicio, S., Muñoz, B., Robson, C., Ruiz, L., Secreto, M., Sepliarsky, P., Escobar, M. (2012). Factores de impacto en el rendimiento académico universitario. Un estudio a partir de las percepciones de los estudiantes. Recuperado de: https://www.fcecon.unr.edu.ar/webnueva/sites/default/files/u16/Decimocuartas/vazquez_c_factores_de_impacto_en_el_rendimiento_academico.pdf
- Vargas C. y Hernández L. (2010). Validez y confiabilidad del cuestionario "Prácticas de cuidado que realizan consigo mismas las mujeres en el posparto". *Avances en Enfermería*, 28(1), 96-106. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-45002010000100010&lng=en&tlng=es.