

---

**ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DE INGLÉS NIVEL A1 EN LA RURALIDAD DEL ECUADOR**

**METACOGNITIVE STRATEGIES FOR READING COMPREHENSION IN A1 LEVEL ENGLISH STUDENTS IN RURAL AREAS OF ECUADOR**

 **Nora Raquel González Córdova, Mgtr.**

Universidad de Guayaquil  
[nora.gonzalezc@ug.edu.ec](mailto:nora.gonzalezc@ug.edu.ec)  
Guayaquil, Ecuador

 **Álvaro Francisco Del Rosario Guiracocha, Mgtr.**

Investigador Independiente  
[alvaro3125@gmail.com](mailto:alvaro3125@gmail.com)  
Guayaquil, Ecuador

 **Roberto Carlos Villao Maridueña, Mgtr.**

Universidad de Guayaquil  
[roberto.villaom@ug.edu.ec](mailto:roberto.villaom@ug.edu.ec)  
Guayaquil, Ecuador

 **Daniella Francesca Alvarado Pignataro, Mgtr.**

Universidad de Guayaquil  
[daniella.alvaradop@ug.edu.ec](mailto:daniella.alvaradop@ug.edu.ec)  
Guayaquil, Ecuador

**ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN**

Recibido: 07/03/2025

Aceptado: 18/04/2025

Publicado: 30/06/2025

---

**RESUMEN**

La presente investigación analizó el impacto de las estrategias metacognitivas en la comprensión lectora de estudiantes de inglés de nivel A1 en el cantón rural de Palanda, provincia de Zamora Chinchipe, Ecuador, en un contexto con recursos educativos limitados. El objetivo fue evaluar la efectividad de tres fases esenciales para la mejora de la comprensión lectora: planificación, supervisión y evaluación. A través de un enfoque de investigación mixto con encuestas y pruebas de lectura aplicadas a una muestra de 20 estudiantes. Los resultados evidenciaron una correlación moderadamente positiva, destacando la necesidad de integrar estrategias metacognitivas en la enseñanza para fortalecer el aprendizaje en contextos rurales.

**Palabras clave:** estrategias metacognitivas, comprensión lectora, educación rural, aprendizaje autónomo, estudiantes A1

---

**ABSTRACT**

The present research analyzed the impact of metacognitive strategies on the reading comprehension of A1-level English learners in the rural canton of Palanda, province of Zamora

Chinchipe, Ecuador, a context with limited educational resources. The objective was to evaluate the effectiveness of three essential phases for improving reading comprehension: planning, monitoring, and evaluation. A mixed research approach was applied to a sample of 20 students using surveys and reading tests. The results evidenced a moderately positive correlation, highlighting the need to integrate metacognitive strategies in teaching to strengthen learning in rural contexts.

**Keywords:** metacognitive strategies, reading comprehension, rural education, autonomous learning, A1 students

## INTRODUCCIÓN

La lectura es una habilidad esencial en el desenvolvimiento académico y social de cada individuo. No obstante, mientras que para algunos representa una práctica habitual y enriquecedora, para otros constituye un proceso complejo y poco explorado. Esta desigualdad provoca una notable limitación en las oportunidades de aprendizaje y crecimiento profesional, lo que pone de manifiesto la urgencia de potenciar la comprensión lectora desde un enfoque pedagógico. En este sentido, la lectura no solo facilita el acceso al conocimiento, sino que también impulsa el pensamiento crítico y promueve una interpretación profunda de la información. Mayor et al. (1995) destacan que, aunque los estudiantes adquieren la capacidad de decodificar palabras y frases, muchos aún enfrentan problemas al interpretar estructuras textuales complejas. Esta problemática es especialmente evidente en comunidades rurales, donde los estudiantes tienen un acceso limitado a materiales de lectura adecuados, herramientas tecnológicas y formación docente especializada.

En el contexto social de esta investigación, dada en el cantón Palanda, provincia de Zamora Chinchipe, Ecuador, la economía local basada en la agricultura y la ganadería limita las oportunidades educativas de los estudiantes de nivel A1, quienes cuentan con escasos recursos para el aprendizaje del inglés. Además, la brecha digital restringe su acceso a plataformas educativas en línea, reduciendo así su exposición al idioma fuera del aula y dificultando el desarrollo de sus competencias lectoras.

A pesar de que el sistema educativo ecuatoriano establece como meta que los estudiantes alcancen un nivel B1.2 en tercer año de bachillerato (Ministerio de Educación del Ecuador, 2012), los alumnos de la Unidad Educativa Oriente Ecuatoriano en el cantón Palanda se encuentran en un nivel A1.2, correspondiente a estudiantes de octavo grado de Educación General Básica (EGB). Esto refleja una brecha significativa en la enseñanza del inglés, que puede atribuirse a la

falta de recursos y estrategias metodológicas adaptadas a este contexto. La enseñanza de la lectura en el aprendizaje del inglés requiere un enfoque estructurado que permita el desarrollo progresivo de la comprensión lectora. Diversos estudios han señalado que las estrategias metacognitivas facilitan la interacción del estudiante con el texto, promoviendo la activación de conocimientos previos, la identificación de ideas principales y la formulación de inferencias (Ahmadi et al., 2013, citado en Monika & Devi, 2022). En consecuencia, la integración de estrategias de autorregulación facilita que los estudiantes asuman un papel proactivo en su aprendizaje, fortaleciendo su autonomía y optimizando su desempeño académico.

Este estudio tiene como objetivo examinar el impacto de las estrategias metacognitivas en la comprensión lectora de estudiantes de nivel A1 en un colegio rural de Ecuador. Se evaluará cómo estas estrategias facilitan la identificación de ideas principales, la formulación de inferencias y la conexión de la información del texto con el conocimiento previo del estudiante. Asimismo, se busca determinar cuáles son las estrategias más efectivas y cómo pueden ser aplicadas en la enseñanza del inglés en comunidades con acceso limitado a recursos educativos.

## REVISIÓN DE LITERATURA

### Metacognición

Cambridge Assessment International Education (2019) define los componentes de *metacognición* en el prefijo «*meta*» que significa «*sobre*» la cosa en sí. Por tanto, *metacognición* es «*cognición sobre la cognición*» (Weinert, 1987), o «*pensar sobre el propio pensamiento*». Es decir, la *metacognición* describe los procesos relacionados cuando los estudiantes planifican, monitorean, evalúan y modifican los comportamientos de aprendizaje. En el ámbito del aprendizaje, varios autores agrupan a la *metacognición* en dos dimensiones principales: el *conocimiento metacognitivo* y la *regulación metacognitiva*.

El conocimiento metacognitivo, de acuerdo a Brown, 1987 y Flavell, 1979 (citado en Cambridge Assessment International Education, 2019), hace referencia a la conciencia que tiene el estudiante sobre sus propias capacidades cognitivas, la naturaleza de las tareas que enfrenta y las estrategias disponibles para abordar el aprendizaje de manera más efectiva. Esto incluye, por ejemplo, reconocer dificultades para recordar fechas o identificar la complejidad de un texto.

De manera complementaria, Nelson & Narens (1990) (citados en Cambridge Assessment International Education, 2019) expresan que la regulación metacognitiva se centra en cómo los estudiantes supervisan y ajustan sus procesos cognitivos mientras aprenden. Esto implica la

capacidad de evaluar la efectividad de una estrategia y modificarla si no produce los resultados esperados, como cambiar de método comprobando que entiende lo que está leyendo.

Ahmadi et al. (2013) mencionan que las estrategias metacognitivas de lectura son técnicas que los lectores utilizan para supervisar sus procesos de pensamiento mientras leen. El autor sostiene que estas estrategias incluyen la planificación, el monitoreo y la evaluación. Antes de comenzar cualquier tarea de lectura, los estudiantes deben saber cómo utilizar y desarrollar sus habilidades de planificación, supervisión y evaluación. Los lectores competentes utilizan estrategias metacognitivas para regular su proceso de lectura. Antes de comenzar, definen su propósito y realizan un breve resumen del material. Durante la lectura, monitorean su comprensión, ajustan la velocidad según la complejidad del texto y resuelven dificultades de comprensión. Al finalizar, verifican su entendimiento del contenido. La implementación de estas estrategias favorece el desarrollo de habilidades lectoras y fortalece la competencia lingüística de los estudiantes.

Bruggink et al. (2022) señalan que las estrategias metacognitivas de lectura facilitan el monitoreo y la regulación de la comprensión lectora. Estas estrategias requieren que los lectores reflexionen sobre sus procesos cognitivos y de aprendizaje, lo que incluye la definición de objetivos de lectura, la supervisión de la comprensión, la resolución de dudas y la evaluación de la precisión de su interpretación del texto. Son fundamentales porque permiten a los lectores identificar áreas de dificultad y tomar medidas para mejorar su comprensión, lo que puede conducir a una mejor retención y comprensión del contenido. Como afirman Wang et al. (2009, citado en Iobidze, 2019), el uso de estrategias metacognitivas ofrece múltiples beneficios para la comprensión lectora de los estudiantes. Estas estrategias están estrechamente relacionadas con un mejor desempeño académico. De acuerdo con la investigación de Wang y sus colegas sobre estudiantes de inglés como lengua extranjera, aquellos que emplearon estrategias metacognitivas lograron mejores resultados en comprensión lectora. Asimismo, los estudiantes que utilizaron estrategias como la organización, el seguimiento y la evaluación mostraron mayor confianza en su proceso de aprendizaje y obtuvieron un rendimiento académico significativamente superior en comparación con aquellos que no las emplearon.

### **Etapas del Proceso de Comprensión Lectora desde una Perspectiva Metacognitiva**

El proceso de comprensión lectora no es un acto pasivo, sino una actividad estructurada que requiere la aplicación de estrategias metacognitivas en tres fases fundamentales: planificación, supervisión y evaluación (Pacheco-Cortés & Alatorre-Rojo, 2018). Cada una de estas etapas

permite que el lector desarrolle un mayor control sobre su proceso de lectura, optimizando la interpretación del texto y mejorando la retención de la información.

### 1. Antes de la lectura: Planificación

Esta fase se centra en la preparación del lector antes de abordar un texto. Durante esta etapa, es fundamental que el lector defina los propósitos de la lectura, es decir, qué espera obtener del texto y qué información necesita priorizar. Igualmente, en esta fase se seleccionan las estrategias que se utilizarán para facilitar la comprensión, tales como:

- **Activación de conocimientos previos:** El lector reflexiona sobre lo que ya sabe respecto al tema del texto, lo que le permite establecer conexiones y generar hipótesis sobre el contenido (Ahmadi et al., 2013).
- **Establecimiento de objetivos:** Se determina si la lectura será exploratoria, analítica o detallada, dependiendo de la intención comunicativa del texto y la necesidad del lector (Bruggink et al., 2022).
- **Selección de estrategias adecuadas:** Se eligen técnicas específicas como el escaneo para identificar información clave, la predicción del contenido a partir del título e imágenes, o el cuestionamiento previo sobre lo que se espera encontrar en el texto (Bouknify, 2023).

La planificación adecuada permite que la lectura sea más eficiente y estructurada, evitando una aproximación desorganizada o mecánica al texto.

### 2. Durante la lectura: Supervisión

En esta etapa, el lector monitorea y ajusta su comprensión del texto en tiempo real. Las estrategias aplicadas en esta fase buscan controlar la calidad del proceso de lectura, asegurando que el lector esté comprendiendo adecuadamente la información y detectando posibles dificultades (Cambridge Assessment International Education, 2019; Ahmadi et al., 2013). Algunas de las estrategias más utilizadas en esta fase incluyen:

- **Toma de notas:** Registrar ideas principales, palabras clave o conceptos esenciales para facilitar la retención de la información (Bouknify, 2023).
- **Subrayado y anotaciones marginales:** Destacar las ideas más importantes y hacer comentarios sobre el contenido permite organizar mejor la información relevante (Bruggink et al., 2022).

- **Cuestionamiento del texto:** Plantear preguntas a medida que se lee, como ¿Cuál es la idea principal de este párrafo? o ¿Cómo se relaciona esta información con lo que ya sé?, ayuda a mantener el enfoque y la reflexión activa (Oakhill et al., 2015).
- **Relectura selectiva:** Revisar secciones específicas cuando surgen dificultades permite ajustar el ritmo lector y mejorar la comprensión global del texto (Ibidze, 2019).
- **Autocontrol del nivel de comprensión:** El lector se detiene periódicamente para evaluar si realmente ha entendido lo que ha leído y, en caso contrario, ajusta su enfoque (Nelson & Narens, 1994).

El monitoreo constante de la comprensión permite corregir errores, reinterpretar información ambigua y fortalecer la construcción de significado en tiempo real.

### 3. Después de la lectura: Evaluación

En esta última fase, el lector reflexiona sobre lo leído y determina en qué medida ha logrado los objetivos planteados en la fase de planificación. Aquí, el propósito es consolidar la información obtenida y asegurar su integración al conocimiento previo del lector (Cambridge Assessment International Education, 2019; Oakhill et al., 2015). Algunas estrategias efectivas para esta etapa son:

- **Elaboración de resúmenes:** Sintetizar la información en las propias palabras del lector, enfocándose en las ideas principales y su relación con el contenido global del texto (Ahmadi et al., 2013; Bouknify, 2023).
- **Organizadores gráficos:** El uso de representaciones visuales, como mapas conceptuales, diagramas de flujo y cuadros comparativos, facilita la organización y asimilación de la información al proporcionar una estructura clara y jerárquica del contenido. Estas herramientas permiten a los estudiantes identificar relaciones entre conceptos, resaltar ideas clave y visualizar procesos de manera más comprensible. Además, favorecen el desarrollo del pensamiento crítico y la retención de información al transformar datos abstractos en esquemas gráficos que facilitan su interpretación (Bruggink et al., 2022; Ibidze, 2019).
- **Consulta de otras fuentes:** La incorporación de lecturas complementarias en el proceso de aprendizaje no solo refuerza la comprensión del contenido principal, sino que también permite a los estudiantes contrastar distintas perspectivas, profundizar en los conceptos abordados y desarrollar un pensamiento crítico más sólido. Al exponerse a diversas fuentes de información, los estudiantes pueden analizar y comparar ideas, identificar patrones y ampliar su conocimiento de manera más estructurada. Asimismo, esta

práctica fomenta la autonomía en el aprendizaje, ya que motiva a los lectores a buscar y evaluar información por sí mismos, promoviendo así un enfoque más reflexivo y activo en su desarrollo académico (Pabón et al., 2021).

- **Resolución de preguntas o ejercicios:** Responder preguntas relacionadas con el texto es una estrategia efectiva para evaluar el nivel de comprensión lectora y reforzar los conceptos clave. A través de este ejercicio, los estudiantes pueden demostrar su capacidad para identificar ideas principales, hacer inferencias y establecer conexiones entre la información del texto y sus conocimientos previos. Este proceso fomenta la reflexión crítica y ayuda a consolidar el aprendizaje, permitiendo que los lectores detecten áreas en las que necesitan mayor claridad o profundización (Algraini, 2021).
- **Autoevaluación:** Reflexionar sobre la efectividad de las estrategias utilizadas en la lectura permite a los estudiantes identificar cuáles han sido más útiles para su comprensión y detectar áreas de mejora para futuras lecturas. Este proceso de autorregulación fomenta una lectura más consciente y estratégica, ayudando a los lectores a ajustar sus enfoques según la complejidad del texto. Además, esta práctica refuerza la autonomía en el aprendizaje y promueve una mejora continua en el desarrollo de habilidades de comprensión lectora (Wang et al., 2009 citado en Iobidze, 2019).

## Lectura comprensiva

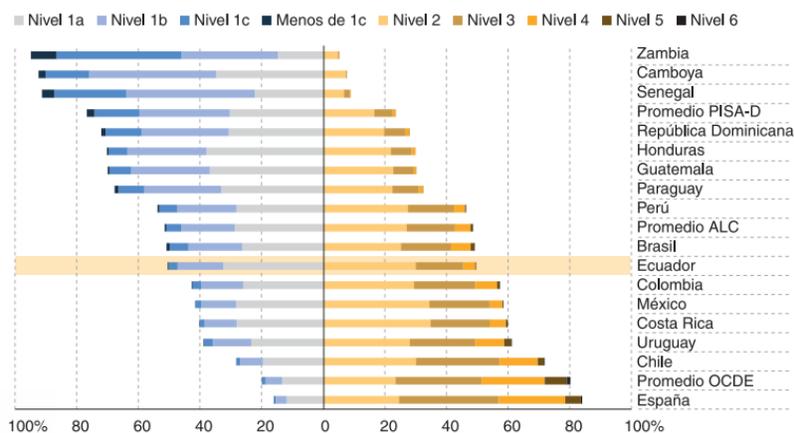
La comprensión lectora es un componente esencial en el aprendizaje de un idioma, ya que permite a los estudiantes interpretar, analizar y conectar la información contenida en un texto. En este sentido, Bonganciso & Bonganciso (2022) sostienen que el desarrollo de habilidades de comprensión lectora es fundamental para el rendimiento académico y el progreso lingüístico de los estudiantes de nivel A1. Una lectura comprensiva les permite no sólo decodificar textos, sino también interpretar significados, establecer conexiones y extraer información relevante, aspectos esenciales para su formación en el aprendizaje del idioma, en especial para quienes están en las primeras etapas de su aprendizaje del inglés. Asimismo, esta habilidad no solo implica la decodificación de palabras y frases, sino también la capacidad de comprender el significado general, extraer ideas principales, inferir información implícita y relacionar conceptos para lograr una interpretación profunda del texto (Algraini, 2021).

Por otro lado, evaluaciones a nivel internacional han evidenciado que la comprensión lectora sigue siendo un desafío en diversos contextos educativos. Por ejemplo, el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2017) a través del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), en Ecuador durante el año 2017 el 50% de los estudiantes se ubican por

debajo del nivel 2 en lectura, lo que implica dificultades para comprender e interpretar textos más allá de su significado literal. Como resultado, este bajo rendimiento se asocia a diversos factores, entre los que destacan la escasez de materiales de lectura, la falta de acceso a tecnología educativa y la ausencia de estrategias pedagógicas efectivas para el desarrollo de la comprensión lectora.

### Figura 1

Porcentaje por nivel de competencia en lectura



*Nota.* Fuente: PISA 2015 y PISA-D 2017. Realización Ineval 2018.

Según British Council (2020), los estudiantes de nivel A1 pueden comprender textos sencillos de manera fragmentada, reconociendo nombres, palabras y frases básicas. No obstante, en contextos educativos como el ecuatoriano, los enfoques tradicionales para la enseñanza del inglés han resultado poco efectivos en la mejora significativa de la comprensión lectora. Según Soroudi & Heidar (2016) las estrategias centradas en la memorización y la traducción literal restringen el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de análisis, habilidades fundamentales para lograr una comprensión profunda de los textos.

La lectura comprensiva es un proceso dinámico que requiere la integración de diversas habilidades cognitivas para interpretar y analizar la información contenida en un texto. Entre ellas, destacan:

**Identificación de ideas principales:** Como afirma Oakhill et al. (2015) la capacidad de reconocer la idea central de un texto es un indicador clave de la comprensión lectora. Se puede evaluar a través de preguntas de opción múltiple, respuestas abiertas y resúmenes que permiten a los estudiantes demostrar su nivel de comprensión.

Marconi et al. (2020) señalan que la inferencia consiste en la capacidad de deducir información que no está expresamente mencionada en el texto, a partir del uso de conocimientos previos y pistas contextuales. Esta habilidad resulta fundamental para la comprensión de conceptos complejos y la articulación de información dispersa dentro de un texto (Bruggink et al., 2022).

**Conexión de información:** Algraini (2021) señala que esta conexión implica la capacidad de establecer relaciones entre diferentes partes del texto y conectar la información con conocimientos previos. Esto permite una comprensión más global del contenido y facilita la transferencia del aprendizaje a nuevos contextos.

Dado que la comprensión lectora no se limita únicamente a la decodificación del texto, sino que implica procesos cognitivos avanzados como la inferencia y la síntesis de información, se requiere un enfoque pedagógico que fomente estas habilidades de manera activa. En este sentido, las estrategias metacognitivas emergen como herramientas fundamentales para mejorar la comprensión lectora, ya que permiten a los estudiantes monitorear su proceso de aprendizaje, evaluar su comprensión y ajustar sus estrategias en función de las dificultades que enfrenten.

### **Relación entre la Metacognición y la Comprensión Lectora**

La revisión teórica y las investigaciones previas han demostrado que la comprensión lectora es un proceso activo y estratégico en el que la metacognición desempeña un papel fundamental. Desde una perspectiva didáctica, el lector no solo interactúa con el texto, sino que también reflexiona sobre cómo está leyendo, ajusta su enfoque y evalúa su rendimiento. Pacheco (2020) señala que la metacognición abarca tanto el conocimiento que tiene el lector sobre las estrategias que puede emplear para comprender un texto escrito como la capacidad de regular y ajustar dichas estrategias para mejorar su comprensión lectora. Este concepto resulta fundamental en el desarrollo de habilidades lectoras, ya que permite a los estudiantes no solo acceder a la información, sino también regular su proceso de aprendizaje, identificar dificultades y aplicar estrategias adecuadas para mejorar su interpretación del texto. Pabón et al. (2021) destacan la importancia de enseñar estrategias de comprensión con el objetivo de formar lectores autónomos y estratégicos, capaces de enfrentarse de manera efectiva a una amplia variedad de textos. Esto cobra especial relevancia, ya que, en la mayoría de los casos, los estudiantes deben interpretar materiales significativamente distintos a aquellos con los que fueron instruidos inicialmente.

El desarrollo de habilidades metacognitivas en la lectura permite que los estudiantes:

- Adquieran mayor autonomía en su proceso de aprendizaje, ya que son capaces de supervisar y regular su propia comprensión (Ahmadi et al., 2013; Nelson & Narens, 1994).
- Mejoren su capacidad de análisis y síntesis, al identificar ideas clave y establecer conexiones entre conceptos (Bruggink et al., 2022; Bouknify, 2023).
- Desarrollen una lectura más crítica y reflexiva, lo que les permite evaluar la fiabilidad de la información y contrastarla con otras fuentes (Ibidize, 2019).

Como resultado, la aplicación de estrategias metacognitivas, como la planificación, la supervisión y la evaluación, no solo facilita la comprensión lectora, sino que también fomenta el pensamiento crítico y la capacidad de autoaprendizaje. Formar lectores capaces de regular su propio proceso de lectura es esencial para que puedan adaptarse a diferentes contextos académicos y profesionales, fortaleciendo su competencia en el manejo de la información y su autonomía en el aprendizaje.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

Este estudio adoptó un enfoque de métodos mixtos, combinando técnicas cuantitativas y cualitativas para obtener una comprensión integral sobre la eficacia de las estrategias metacognitivas en la comprensión lectora de estudiantes de nivel A1. Se recopiló datos mediante encuestas, pruebas estandarizadas y entrevistas, permitiendo un análisis más detallado del fenómeno de estudio (Li et al., 2018).

### **Ámbito del estudio**

La investigación se llevó a cabo en la Unidad Educativa Oriente Ecuatoriano, ubicada en el cantón Palanda, provincia de Zamora Chinchipe, Ecuador. El estudio se enfocó en estudiantes de tercer año de bachillerato, quienes participaron en actividades diseñadas para evaluar el impacto de estrategias metacognitivas como el resumen, el cuestionamiento y la predicción en su desempeño lector.

### **Tipo de investigación**

El estudio empleó un diseño descriptivo, el cual permitió analizar las características y comportamientos de los estudiantes en relación con su comprensión lectora y las estrategias utilizadas. Este tipo de investigación es común en la enseñanza de idiomas, ya que facilita la identificación de patrones de aprendizaje y permite desarrollar metodologías más efectivas (Richards & Renandya, 2002).

## **Métodos específicos de investigación**

La metodología mixta utilizada combinó datos cuantitativos y cualitativos con el objetivo de triangular los hallazgos y obtener un panorama más preciso sobre la efectividad de las estrategias metacognitivas. La integración de ambos tipos de datos permitió superar las limitaciones de enfoques individuales, proporcionando evidencia robusta sobre el impacto de estas estrategias en la comprensión lectora.

## **Técnicas de recopilación de datos**

Se emplearon tres instrumentos principales para la recolección de datos:

- Encuestas: Aplicadas a los estudiantes para conocer sus hábitos de lectura, estrategias utilizadas y nivel de exposición al inglés.
- Pruebas de lectura: Se utilizaron pruebas estandarizadas, como el Cambridge English Empower A1 y el Cambridge English Key Assessment, para medir la comprensión lectora antes y después de la aplicación de estrategias metacognitivas.
- Entrevistas semiestructuradas: Diseñadas para obtener información cualitativa sobre la percepción de los estudiantes respecto a las estrategias metacognitivas y su impacto en la lectura.

Las pruebas evaluaron tres dimensiones clave de la comprensión lectora:

- Identificación de ideas principales
- Inferencias y conclusiones
- Conexión de información dentro del texto

## **Población y muestra**

La población estuvo conformada por los estudiantes de tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Oriente Ecuatoriano. Se seleccionó una muestra de 20 estudiantes, elegidos mediante muestreo aleatorio simple, garantizando representatividad dentro del grupo de estudio (Kothari, 2004).

## **Análisis de datos y consideraciones éticas**

El análisis de datos siguió principios de validez y confiabilidad, combinando estadísticas descriptivas y análisis cualitativos. Se aseguraron aspectos éticos como el consentimiento informado, la confidencialidad de los participantes y el uso responsable de la información recopilada (Richards & Renandya, 2002).

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Este estudio utilizó un enfoque mixto, combinando datos cuantitativos y cualitativos para evaluar la eficacia de las estrategias metacognitivas en la comprensión lectora de estudiantes de nivel A1 en un colegio rural de Ecuador. Se implementaron tres métodos principales de recopilación de datos:

- Encuesta pre y post-intervención sobre estrategias metacognitivas de lectura.
- Prueba de competencia en lectura (pre-test y post-test) basada en el Cambridge English Empower-A1 Reading/Use of English Competency Test.
- Entrevistas semi-estructuradas a estudiantes, para obtener información cualitativa sobre su percepción del uso de estrategias metacognitivas.

### Resultados Cuantitativos

Los resultados del pre-test indicaron que los estudiantes tenían un desempeño bajo en comprensión lectora. La media de puntuación fue de 15.5/20, con una mediana de 16, lo que mostró deficiencias en la identificación de ideas principales, inferencias y conexión de información en los textos.

Después de la intervención, el post-test reflejó una mejora significativa, con una media de 18.85/20 y una mediana de 19, indicando que los estudiantes mejoraron en su capacidad para analizar y comprender textos.

El análisis de correlación de Pearson mostró que la relación entre el uso de estrategias metacognitivas y la comprensión lectora pasó de una correlación baja en el pre-test ( $r = 0.16$ ) a una correlación moderada en el post-test ( $r = 0.35$ ), lo que indica que la aplicación de estrategias tuvo un impacto positivo en el rendimiento de los estudiantes.

**Tabla 1**

Comparación de Resultados en el Pre-Test y Post-Test

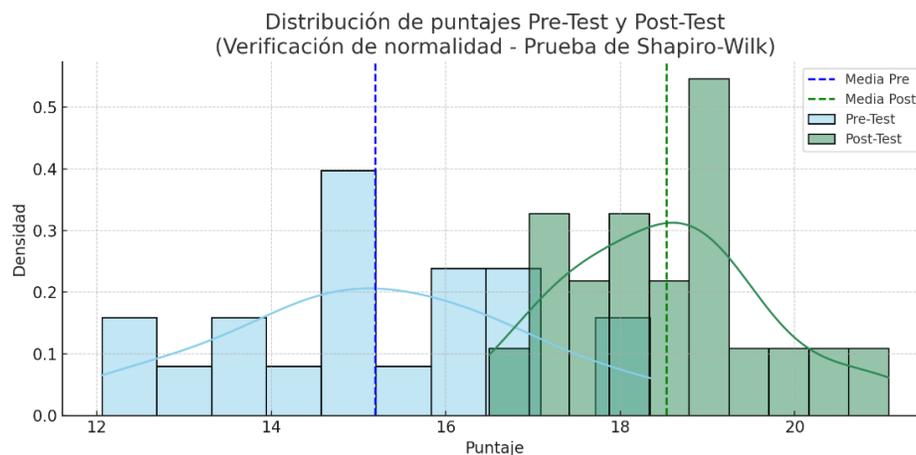
Estadístico	Pre-Test	Post-Test
Media de Puntajes	15.5/20	18.85/20
Mediana	16	19
Mínimo - Máximo	5 - 20	14 - 20
Correlación Pearson (r)	0.16 (baja)	0.35 (moderada)

*Nota.* Test aplicado a los estudiantes de tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Oriente Ecuatoriano por Guanuche, E. (2023). Elaborado por González, N. (2024).

Además del análisis de correlación de Pearson, se consideró fundamental aplicar pruebas estadísticas que permitan evaluar con mayor rigor la diferencia entre los resultados del pre-test y post-test. Para ello, se realizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, cuyos resultados indicaron que los datos seguían una distribución normal tanto en el pre-test ( $W = 0.974$ ,  $p = 0.847$ ) como en el post-test ( $W = 0.971$ ,  $p = 0.768$ ).

## Figura 2

*Distribución de puntajes Pre-Test y Post-Test (Prueba de Shapiro-Wilk)*

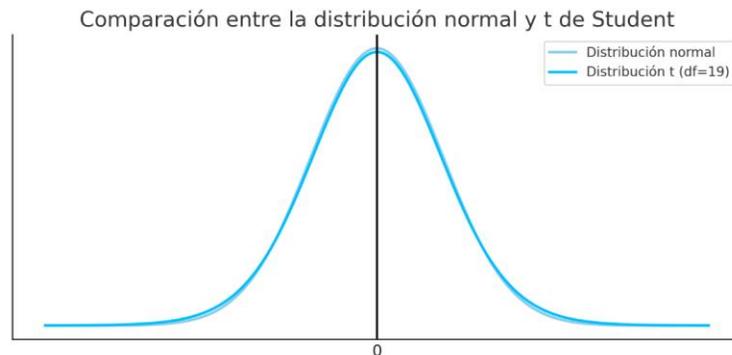


Nota: Distribución de frecuencias con curvas de densidad de los puntajes obtenidos por los estudiantes antes y después de la intervención. La forma simétrica de ambas distribuciones y la concentración alrededor de la media indican un comportamiento normal, lo cual fue confirmado estadísticamente mediante la prueba de Shapiro-Wilk (Pre-test:  $W = 0.974$ ,  $p = 0.847$ ; Post-test:  $W = 0.971$ ,  $p = 0.768$ ). Este análisis valida el uso de pruebas paramétricas para comparar los resultados del pre y post test. Elaborado por González, N. (2025)

En consecuencia, se aplicó la prueba t de Student para muestras relacionadas, la cual arrojó una diferencia estadísticamente significativa entre ambas mediciones ( $t(19) = -6.70$ ,  $p < 0.001$ ), confirmando que las estrategias metacognitivas implementadas generaron un efecto positivo en la comprensión lectora.

### Figura 3

#### Comparación entre la distribución normal y t de Student

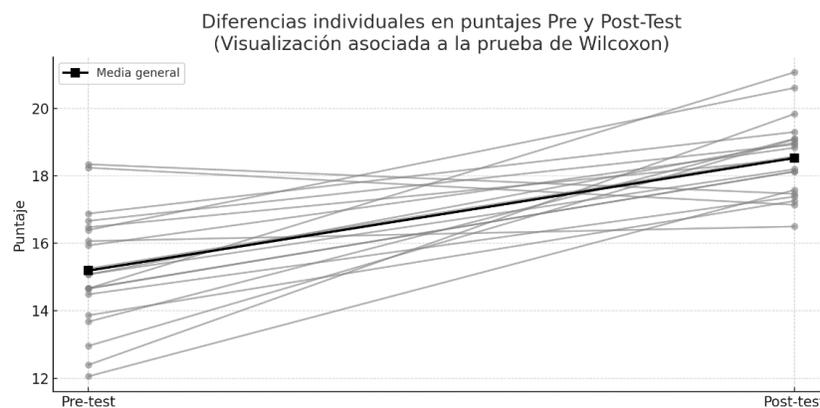


*Nota.* Representación gráfica de la distribución normal y la distribución t de Student con 19 grados de libertad. Se observa que ambas distribuciones son simétricas con centro en cero, pero la t presenta colas más largas, lo cual la hace más adecuada para trabajar con muestras pequeñas, como en este estudio. Elaborado por González N., (2025)

Aunque los resultados de la prueba de normalidad (Shapiro-Wilk) justifican el uso de la prueba t de Student para muestras relacionadas, también se aplicó la prueba de Wilcoxon como medida de verificación no paramétrica. Esta decisión metodológica fortalece la validez de los hallazgos al comparar los cambios individuales de cada estudiante, como se ilustra en la Figura 4.

### Figura 4

#### Diferencias individuales en puntajes Pre y Post-Test (Visualización asociada a la prueba de Wilcoxon)



*Nota.* Cada línea representa a un estudiante, conectando su puntaje en el pre-test y el post-test. La mayoría de las líneas muestran una tendencia ascendente, lo cual indica una mejora tras la

intervención. Este tipo de visualización respalda el uso de la prueba no paramétrica de Wilcoxon, la cual se basa en la magnitud y dirección del cambio en los pares relacionados. La línea negra indica el cambio en la media general de la muestra. Elaborado por González, N. (2025)

Estos análisis estadísticos confirman que las diferencias observadas entre los puntajes del pre-test y post-test no responden al azar, sino a un efecto significativo derivado de la implementación de estrategias metacognitivas. La prueba t de Student para muestras relacionadas evidenció una diferencia altamente significativa ( $t(19) = -6.70$ ,  $p < 0.001$ ), resultado que fue reafirmado mediante la prueba no paramétrica de Wilcoxon (estadístico = 5.0,  $p < 0.001$ ), lo que valida la consistencia de los hallazgos incluso bajo distintos supuestos estadísticos.

Complementariamente, el coeficiente de correlación de Pearson mostró una mejora notable al pasar de  $r = 0.16$  en la fase pre-intervención a  $r = 0.35$  en la post-intervención. Este aumento refleja una relación moderada y positiva entre la frecuencia en el uso de estrategias metacognitivas y el desempeño en comprensión lectora. En conjunto, estos resultados refuerzan la pertinencia pedagógica de incorporar dichas estrategias como parte del proceso de enseñanza del inglés como lengua extranjera, especialmente en contextos rurales.

## Resultados de la Encuesta

**Uso de Estrategias Metacognitivas:** Antes de la intervención, solo el 30% de los estudiantes usaban estrategias de lectura con frecuencia o de manera constante. Después de la intervención, este porcentaje aumentó al 85%.

**Tabla 2**

Uso de Estrategias Metacognitivas Antes y Después de la Intervención

Frecuencia de Uso de Estrategias	Pre-Intervención (%)	Post-Intervención (%)
Rara vez o nunca	10%	5%
Ocasionalmente	35%	20%
Frecuentemente	25%	20%
Siempre o casi siempre	30%	55%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Encuesta aplicada a los estudiantes de tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Oriente Ecuatoriano por Guanuche, E., (2023). Elaborado por González, N., (2024).

**Resumir:** En el pre-test, sólo el 25% de los estudiantes resumía con frecuencia o de manera constante. En el post-test, esta cifra aumentó al 55%.

**Tabla 3**

Comparación del Uso de la Estrategia de Resumen

Frecuencia de Resumen	Pre-Intervención (%)	Post-Intervención (%)
Rara vez o nunca	10%	5%
Ocasionalmente	40%	25%
Frecuentemente	25%	15%
Siempre o casi siempre	25%	55%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Encuesta aplicada a los estudiantes de tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Oriente Ecuatoriano por Guanuche, E., (2023). Elaborado por González.N, (2024).

**Habilidad de Predicción:** Antes de la intervención, un 42% de los estudiantes predecía frecuentemente el contenido de los textos, y un 31.6% lo hacía siempre o casi siempre. Tras la implementación de estrategias metacognitivas, el 55% afirmó realizar predicciones de manera constante.

**Tabla 4**

Comparación en la Habilidad de Predicción

Frecuencia de Uso de Estrategias	Pre-Intervención (%)	Post-Intervención (%)
Rara vez o nunca	0%	15%
Ocasionalmente	31.6%	10%
Frecuentemente	42.1%	20%
Siempre o casi siempre	31.6%	55%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Encuesta aplicada a los estudiantes de tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Oriente Ecuatoriano por Guanuche, E., (2023). Elaborado por González.N, (2024).

**Autorregulación:** El 90% de los estudiantes verificaba su comprensión durante la lectura antes de la intervención. Luego, este porcentaje se incrementó al 95%, con un 55% afirmando que siempre o casi siempre evalúan su comprensión.

### Resultados de la Entrevista

Las entrevistas revelaron que los estudiantes inicialmente no eran conscientes del propósito de las estrategias de lectura y tendían a depender únicamente de la traducción para comprender los textos. Sin embargo, después de la intervención:

El 70% de los estudiantes mencionó que el uso de estrategias como la predicción y el cuestionamiento les ayudó a enfocarse mejor en el contenido del texto.

El 65% expresó que la estrategia de resumen les permitió recordar mejor la información clave.

El 80% consideró que la autoevaluación les permitió identificar y corregir errores en su comprensión.

Los testimonios sugieren que los estudiantes se sintieron más seguros en sus habilidades lectoras tras aplicar estrategias metacognitivas, lo que demuestra la importancia de incluir estas técnicas en la enseñanza del inglés como lengua extranjera.

### Tabla 5

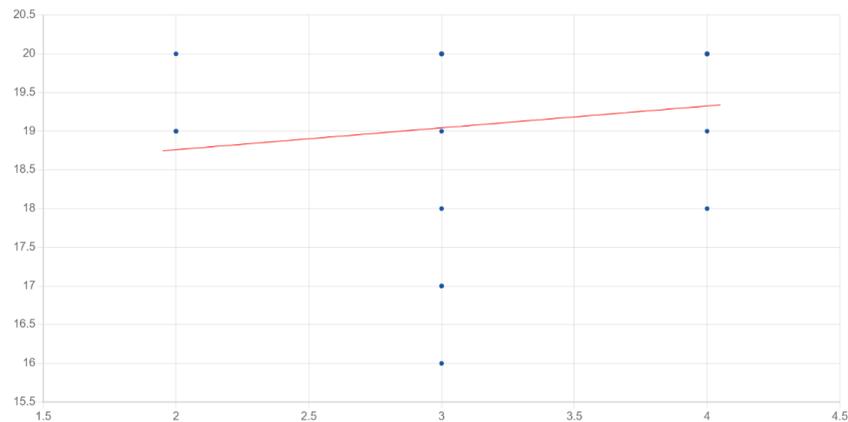
Correlación entre Estrategias Metacognitivas y Comprensión Lectora

Estadístico	Pre-Intervención (%)	Post-Intervención (%)
Coeficiente de Pearson (r)	0.16 (baja)	0.35 (moderada)
Coeficiente de Determinación (r <sup>2</sup> )	2.4%	12.3%

*Nota.* Elaborado por González, N. (2024).

## Figura 5

### Análisis de correlación de Pearson tras la encuesta y la prueba



*Nota.* Análisis de correlación pre-encuesta y pre-test a través de Calculadora Coeficiente Correlación Online, 2024. Elaborado por González, N. (2024)

El coeficiente de correlación de Pearson obtenido en la fase pre-intervención ( $r = 0.16$ ) indicó una relación lineal positiva pero débil entre el uso de estrategias metacognitivas y los puntajes de comprensión lectora. Esto sugiere que, si bien existe una tendencia en la misma dirección, la fuerza de la asociación inicial es limitada. El coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.02$ ) refuerza esta interpretación, ya que apenas un 2% de la variabilidad en los resultados del pre-test puede atribuirse a las estrategias metacognitivas utilizadas por los estudiantes en esa etapa.

No obstante, tras la intervención, la correlación aumentó a  $r = 0.35$ , lo que representa una relación moderada y positiva. Este cambio sugiere que una aplicación sistemática y guiada de estrategias metacognitivas puede fortalecer su vínculo con el rendimiento lector. El coeficiente de determinación post-intervención ( $r^2 = 0.12$ ) indica que aproximadamente el 12.3% de la variabilidad en los resultados del post-test puede explicarse por el uso de dichas estrategias.

Además de la correlación, se aplicaron pruebas inferenciales para evaluar las diferencias entre los puntajes antes y después de la intervención. La prueba de normalidad de Shapiro-Wilk demostró que los datos seguían una distribución normal ( $W = 0.974$ ,  $p = 0.847$  para el pre-test;  $W = 0.971$ ,  $p = 0.768$  para el post-test). En consecuencia, se empleó la prueba  $t$  de Student para muestras relacionadas, la cual arrojó una diferencia estadísticamente significativa ( $t(19) = -6.70$ ,  $p < 0.001$ ), evidenciando un efecto real de la intervención. Para confirmar la robustez del hallazgo, se aplicó también la prueba de Wilcoxon, la cual igualmente mostró resultados significativos (estadístico = 5.0,  $p < 0.001$ ).

Estos hallazgos son consistentes con investigaciones previas. Por ejemplo, Bonganciso y Bonganciso (2022) demostraron mejoras significativas en comprensión lectora tras la implementación de estrategias como la autoevaluación y el cuestionamiento. De igual forma, Wang et al. (2009, citado en Iobidze, 2019) concluyen que los lectores que regulan activamente su proceso de lectura tienden a tener un mejor desempeño. Bruggink et al. (2022) también destacan que la metacognición, especialmente cuando se entrena de forma explícita, mejora tanto la comprensión literal como inferencial.

Aunque la correlación por sí sola no permite afirmar que el uso de estrategias metacognitivas sea el único predictor del éxito lector, los resultados obtenidos tras la intervención, apoyados por análisis estadísticos rigurosos y evidencia externa, confirman que estas estrategias constituyen un recurso pedagógico eficaz para fortalecer la comprensión lectora, especialmente en contextos educativos vulnerables o rurales.

## **CONCLUSIÓN**

Este estudio investigó la eficacia de las estrategias metacognitivas de lectura en estudiantes de nivel A1, un grupo caracterizado por su nivel inicial de competencia en inglés. El objetivo central fue analizar cómo la implementación de estas estrategias podría mejorar su capacidad para identificar ideas principales, establecer conexiones entre diferentes partes del texto y formular conclusiones significativas. Los hallazgos obtenidos confirman que la enseñanza de estrategias como resumir, preguntar y predecir tiene un impacto significativo en la comprensión lectora de estos estudiantes.

El análisis del post-test evidenció un aumento en la media de puntuaciones, lo que indica una mejora en el desempeño de los estudiantes en la comprensión de textos. De manera complementaria, los resultados de la encuesta reflejaron un incremento en la frecuencia y consistencia del uso de estrategias metacognitivas, lo que sugiere una mayor apropiación de estas técnicas por parte de los estudiantes. Asimismo, las entrevistas revelaron que los participantes se sienten más seguros en su capacidad lectora y reconocen la utilidad de estas estrategias para fortalecer su proceso de aprendizaje.

Un hallazgo relevante del estudio fue la evolución en la correlación entre el uso de estrategias metacognitivas y el rendimiento en lectura. Inicialmente, la relación entre ambas variables era baja ( $r=0.16$ ), pero tras la implementación de las estrategias, la correlación aumentó a un nivel moderado ( $r=0.35$ ). Este cambio sugiere que la aplicación sistemática de estrategias

metacognitivas contribuyó de manera positiva al desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes.

En conclusión, los resultados de esta investigación respaldan la idea de que la enseñanza de estrategias metacognitivas en estudiantes de nivel A1 no solo mejora la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera, sino que también fomenta la autonomía y la autoevaluación, elementos esenciales para un aprendizaje exitoso. Estos hallazgos ofrecen una base para diseñar enfoques educativos más estratégicos y personalizados, asegurando que los estudiantes de nivel inicial puedan desarrollar habilidades lectoras efectivas y aplicarlas de manera constante en su proceso de aprendizaje.

## **RECOMENDACIONES**

A partir de los hallazgos obtenidos en esta investigación sobre el impacto de las estrategias metacognitivas de lectura en estudiantes de nivel A1, se han formulado una serie de recomendaciones para optimizar la enseñanza de la lectura y mejorar los resultados en el aprendizaje del idioma. Estas recomendaciones buscan atender la diversidad de niveles de los estudiantes y aprovechar el potencial de las estrategias metacognitivas para fomentar un entorno de aprendizaje más inclusivo y efectivo.

- En primer lugar, es fundamental que los docentes reconozcan y se adapten a los diferentes niveles de competencia en inglés de los estudiantes A1. La eficacia de las estrategias metacognitivas está estrechamente relacionada con el nivel de adquisición del idioma, por lo que se recomienda un enfoque personalizado en su enseñanza. Es esencial que los profesores evalúen con precisión el nivel de sus alumnos y ajusten la introducción y práctica de estas estrategias de manera progresiva. Un enfoque diferenciado garantizará que las estrategias sean accesibles y beneficiosas para todos los estudiantes, optimizando su impacto en la comprensión lectora.
- Además, la incorporación de conocimientos previos en el currículo es un pilar clave para potenciar la efectividad de las estrategias metacognitivas. Relacionar conscientemente los textos con conceptos familiares para los estudiantes permite una experiencia de aprendizaje más significativa y contextualizada. Este enfoque no solo facilita la integración de nueva información, sino que también estimula una comprensión más profunda y una mejor retención del contenido. Por lo tanto, se recomienda diseñar las planificaciones didácticas de manera que conecten la nueva información con el bagaje previo de los estudiantes, considerando sus experiencias y conocimientos.

- Asimismo, futuras investigaciones deberían centrarse en analizar los efectos longitudinales de las estrategias metacognitivas en la comprensión lectora. Tal como señala Grapin et al. (2018), los efectos longitudinales hacen referencia a los cambios observados en un periodo de tiempo prolongado. En el contexto de esta investigación, resulta relevante examinar cómo la aplicación sostenida de estrategias metacognitivas influye en el desarrollo de la comprensión lectora a largo plazo. Estos estudios permitirán evaluar la sostenibilidad de los beneficios de estas estrategias, proporcionando información valiosa sobre su impacto en la adquisición del idioma y en el fortalecimiento de la comprensión lectora.
- En un sentido más amplio, se recomienda integrar las estrategias metacognitivas como un elemento fundamental en la enseñanza de idiomas, con el fin de formar lectores autónomos y con habilidades de pensamiento crítico. Este enfoque promueve el desarrollo de un aprendizaje autorregulado, dotando a los estudiantes de herramientas que les permitan abordar textos complejos de manera independiente y reflexiva. La promoción de estas competencias es clave para enriquecer la experiencia de aprendizaje y mejorar los resultados académicos, preparando a los estudiantes para enfrentar con éxito textos en distintos contextos.
- Por último, se sugiere investigar la variabilidad en la efectividad de las estrategias metacognitivas según los distintos géneros textuales. Analizar cómo estas estrategias se aplican a diversos tipos de textos permitirá comprender mejor su adaptabilidad y alcance en el desarrollo de la comprensión lectora. Esta línea de investigación cobra especial relevancia en un mundo digitalizado y globalizado, donde los estudiantes interactúan con una amplia variedad de textos y formatos. Comprender las particularidades de cada tipo de texto permitirá a los docentes refinar sus metodologías de enseñanza para responder mejor a las necesidades de los estudiantes.

Adaptar estas estrategias a las necesidades y conocimientos previos de los alumnos, analizar su impacto a largo plazo y explorar su aplicabilidad en diferentes géneros textuales permitirá optimizar la enseñanza de la comprensión lectora en estudiantes de nivel A1. Al implementar estas medidas, los docentes podrán mejorar significativamente la experiencia de aprendizaje y los resultados en la adquisición del idioma.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Algraini, F. N. (2021). *The Relationship of Metacognitive Reading Strategies Used by Saudi Efl Learners and Their Emotional Intelligence*. *International Journal of English Language and Literature Studies*, 11(1), 42–56. <https://doi.org/10.55493/5019.v11i1.4440>
- Baba Öztürk, M., & Aydogmus, M. (2021). *Relational Assessment of Metacognitive Reading Strategies and Reading Motivation*. *International Journal of Progressive Education*, 17(1), 357–375. <https://doi.org/10.29329/ijpe.2021.329.23>
- Bastami, A. (2013). *Seeing the Superiority of Self-monitoring Learning Strategies over Teacher-monitoring Learning in Adult “Reading Comprehension.”* *Journal of Studies in Education*, 3(1), 48–66. <https://doi.org/10.5296/jse.v3i1.2573>
- Bonganciso, R. T., & Bonganciso, J. M. (2022). *Improving Reading Comprehension of EFL Learners through Metacognitive Strategies Ruel*. *Journal of World Englishes and Educational Practices*, 4 (2), 105–112. <https://doi.org/10.32996/jweep.2022.4.2.9>
- Bouknify, M. (2023). *Importance of Metacognitive Strategies in Enhancing Reading Comprehension Skills*. *Journal of Education in Black Sea Region*, 8(2), 41–51. <https://doi.org/10.31578/jeps.v8i2.291>
- Bruggink, M., Swart, N., van der Lee, A., Segers, E. (2022). *Theories of Reading Comprehension. In: Putting PIRLS to Use in Classrooms Across the Globe*. IEA Research for Educators, vol 1. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-95266-2\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-030-95266-2_1)
- Council of Europe. (2020). *Companion volume Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment*. <https://rb.gy/x7s42i>
- Creswell, J. W., & Guetterman, T. C. (2018). *Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research, 6th Edition*. Pearson. <https://rb.gy/mao4hn>
- Grapin, S., Waldron, N., Joyce- Beaulieu (2018). *Longitudinal effects of Rtl implementation on reading achievement outcomes*. *Wiley Periodicals, Inc*. [https://www.academia.edu/98521418/Longitudinal\\_effects\\_of\\_Rtl\\_implementation\\_on\\_reading\\_achievement\\_outcomes](https://www.academia.edu/98521418/Longitudinal_effects_of_Rtl_implementation_on_reading_achievement_outcomes)
- Ibidze, M. (2019). *Effective Metacognitive Strategies to Boost English as a Foreign Language Reading Comprehension*. *Journal of Education in Black Sea Region*, 4(2), 116–137. <https://doi.org/10.31578/jeps.v4i2.174>

- Kothari, C. R. (2004). *Research Methodology, Methods and Techniques* (2nd ed.). New Age International Publishers. <https://rb.gy/hokyv6>
- Li, W., Liping, P., & Khan, Q. (2019). *Research Methods in Education*. SAGE Publications Pvt. Limited. <https://t.ly/03Az0>
- Marconi, G., Cascales, C. C., Covacevich, C., & Halgreen, T. (2020, October 20). *What matters for language learning?* OECD Education Working Papers. <https://doi.org/10.1787/5e06e820-en>
- Migrant & Seasonal Head Start Technical Assistance Center. (2006). *Introduction to Data Analysis Handbook* (1st ed.). Academy for Educational Development. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED536788.pdf>.
- Monika, M., & Devi, V. A. (2022). *A Study on the Use of Metacognitive Reading Strategies By Learners With Psychosomatic Condition*. *Human Research in Rehabilitation*, 12(2), 138–147. <https://doi.org/10.21554/hrr.092204>
- Nelson, T. O., & Narens, L. (1994). Why investigates metacognition? 1–25. <https://psycnet.apa.org/record/1994-97967-001>.
- Oakhill, J., Cain, K., & Elbro, C. (2015). *Understanding and Teaching Reading Comprehension. In Understanding and Teaching Reading* (1st ed.). Routledge Taylor & Francis Group. <https://doi.org/10.4324/9781315044538>
- Oakhill, J., Cain, K., & Elbro, C. (2015). *Understanding and Teaching Reading Comprehension*. <https://uk.renaissance.com/wp-content/uploads/2019/11/Understanding-and-Teaching-Reading-Comp-Oakhill-1.pdf>
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2021). *PISA: PISA 2025 Foreign Language Assessment Framework*. 187. [https://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/archivosPD/uploads/dlm\\_uploads/2020/08/CIE\\_ResumenEjecutivoPISA18\\_20181123.pdf](https://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/archivosPD/uploads/dlm_uploads/2020/08/CIE_ResumenEjecutivoPISA18_20181123.pdf)
- Öztürk, M. B. (2021). *Relational Assessment of Metacognitive Reading Strategies and Reading Motivation*. *Academi.edu*. <https://t.ly/8WUXq>
- Pabón Estrada, D. A., Largo Sáenz, S. P., & Corredor Sánchez, E. (2021). *Estrategias didácticas mediadas por juegos interactivos para fortalecer la comprensión y metacompreensión lectora en estudiantes de quinto grado en una Institución Educativa en Puerto Berrío-Antioquía*. (Tesis de Maestría). Universidad de

Cartagena. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442022000500308](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000500308)

- Pacheco Rázuri, M. P. (2020). *Intervención en habilidades de metacompreensión para niños de primaria en un centro psicológico de Lima*. (Tesis de grado). Universidad de Lima. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/11709>
- Pacheco-Cortés, A. M., & Alatorre-Rojo, E. P. (2018). *La metacognición en la profesionalización docente: el pensamiento crítico en un entorno mixto*. Revista de Educación a Distancia (RED), 18, 23. <https://revistas.um.es/red/article/view/321651>
- Reza Ahmadi, M., Nizam Ismail, H., & Kamarul Kabilan Abdullah, M. (2013). The importance of metacognitive reading strategy awareness in reading comprehension. *English Language Teaching*, 6(10), 235–244. <https://doi.org/10.5539/elt.v6n10p235>
- Richards, J. C., & Renandya, W. A. (2002). *Methodology in Language Teaching: An Anthology of Current Practice*. In Google Books. Cambridge University Press. <https://books.google.ie/books?id=l3vTGZdgzclC&printsec=frontcover&dq=Jack+C>.
- Soroudi, P., & Heidar, D. M. (2016). *IT System-based Instruction vs. Traditional Instruction of Teaching Reading Comprehension: A case of low-intermediate EFL learners*. *International Journal of Foreign Language Teaching & Research*. <https://t.ly/6ZaOH>
- Weinert, F. (1987) "Introduction and Overview: Metacognition and Motivation as Determinants of Effective Learning and Understanding" en Franz Weinert y Rainer Kluwe (Eds.) *Metacognition, Motivation and Understanding*. Broadway: Lawrence Erlbaum Associates, Inc. (pp.1-14). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342000004800008>
- Wiggins, G. (1990). *The case for authentic assessment. - practical assessment, research & evaluation*. *Practical Assessment, Research, & Evaluation*, 2(2), 13. <https://openpublishing.library.umass.edu/pare/article/1292/galley/1243/view/>