

## INCIDENCIA DEL EVENTO ACADÉMICO COMO METODOLOGÍA DE APRENDIZAJE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

### IMPACT OF THE ACADEMIC EVENT AS A LEARNING METHODOLOGY ON UNIVERSITY STUDENTS' ACADEMIC PERFORMANCE

 **Valeria Cristina Vivas Valencia, Mgtr.**

Universidad Internacional de Valencia  
vvivasvalencia@student.universidadviu.com  
Quito, Ecuador

 **Fabián Camilo Tapia Novillo, Ph.D.**

Universidad Central del Ecuador  
fctapia@uce.edu.ec  
Quito, Ecuador

#### ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Recibido: 23/06/2024

Aceptado: 02/10/2024

Publicado: 30/12/2024

### RESUMEN

Las instituciones de educación superior deben formar a sus estudiantes para que puedan transferir lo aprendido en la resolución de problemas de su profesión, para lo cual los docentes deben implementar metodologías innovadoras. El propósito de la investigación es analizar la incidencia de la aplicación del evento académico como metodología de aprendizaje universitario en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. La propuesta se desarrolló de marzo 2020 a octubre 2023, en 30 paralelos y 947 estudiantes de 6 carreras de tipo social y 6 carreras de tipo técnico. Se realizó una investigación de campo con un diseño cuasi experimental y no se incluyó un grupo de control. La metodología es eficaz al mostrar un p valor de  $.00 < .05$  para la población participante. Referente a la aplicación de la propuesta en las carreras sociales y técnicas, la metodología funciona al encontrar un p valor de  $.00 < .05$ . Con respecto a la aplicación de la experiencia en hombres y mujeres el p valor es de  $.00 < .05$ , demostrando que la metodología es efectiva. El evento académico permite que el estudiante tenga un rol activo y construya un aprendizaje profundo ya que se enfrenta a entornos reales de la profesión contribuyendo a su formación integral.

*Palabras Clave:* Evento académico, aprendizaje universitario, enseñanza superior, método activo, trabajo en equipo.

### ABSTRACT

Higher education institutions must train their students to transfer what they have learned to solving problems in their profession. For this, teachers must implement innovative methodologies. The purpose of this research is to analyze the impact of applying the academic event as a university learning methodology on the academic performance of university students. The proposal was developed from March 2020 to October 2023, involving 30 parallel groups and 991 students from 6 social science majors and 6 technical

majors. A field study was conducted with a quasi-experimental design, without including a control group. The methodology is effective, showing a p-value of  $.00 < .05$  for the participating population. Regarding the application of the proposal in social and technical majors, the methodology proves effective with a p-value of  $.00 < .05$ . In terms of the application of the experience between men and women, the p-value is  $.00 < .05$ , demonstrating the effectiveness of the methodology. The academic event allows students to take an active role and build deep learning as they face real professional environments, contributing to their comprehensive education.

*Keywords:* Academic event, university learning, higher education, active method, teamwork.

## INTRODUCCIÓN

Tradicionalmente en las universidades latinoamericanas la conferencia magistral es el formato usado en las clases. Por lo general, los estudiantes no son participantes activos, tienden a usar estrategias de corto plazo basadas en la memorización, en vez de buscar un aprendizaje significativo (Anderson et al., 2005). En el sistema tradicional el docente imparte su materia mediante una explicación teórica e inmediatamente plantea una actividad práctica a los estudiantes (Fernández & Aguado, 2017). Esta realidad obliga a considerar a la metodología de enseñanza-aprendizaje dentro de la universidad como un proceso que incluya la investigación e innovación educativa dentro de un mejoramiento continuo de calidad de la educación superior (Ñique Carbajal, 2020).

En las universidades la investigación se ha centrado en la parte técnico-científico dejando relegada a la innovación educativa, más aún en las carreras técnicas, este particular motivó a realizar la presente investigación. A pesar de que existen estudios sobre cómo educar en carreras técnicas (Gauvreau, 2018; Roman, 2015; Vega-González, 2013) el profesor sigue siendo el poseedor del conocimiento, las clases en su mayoría son expositivas y el estudiante sigue desempeñando el papel de oyente. Según Vietor (2018), este tipo de educación debe cambiar por un sistema de aprendizaje que implique conocimientos interdisciplinarios y valores, dentro de un enfoque holístico que involucre el compromiso del estudiante.

Este compromiso entendido como la conexión profunda entre el estudiante y el tema de estudio, al considerar la realización de tareas como un requisito de aprendizaje (Schussler, 2009). De acuerdo a Oriol-Granado et al. (2017), el compromiso lo conciben como la auto suficiencia académica del estudiante que se relaciona con la capacidad de controlar el entorno y percibir a la tarea como un reto.

En este sentido, adquiere importancia el aprendizaje activo como un proceso social participativo en el que se obliga al estudiante a descubrir y construir conocimientos por sí mismo, y al mismo tiempo, el docente debe buscar metodologías que permitan integrar este aprendizaje al proceso educativo (Carstensen et al., 2019; Martín-Salinas & Cid-Galán, 2018), sin embargo, según, Iglesias et al. (2012), esta innovación tendrá sentido cuando produzca aprendizajes que incidan en la formación de profesores y estudiantes.

El evento académico como metodología de aprendizaje, busca priorizar los métodos activos de enseñanza-aprendizaje, cambiando tanto el rol del estudiante, como del docente. Souza et al. (2014) mencionan que el estudiante deja su rol pasivo y asume su responsabilidad participando en las tareas propuestas, mientras el docente se convierte en facilitador dejando a un lado el rol de transmisor de conocimientos.

## **El método tradicional vs el método activo**

Al final de la segunda guerra mundial se construyeron las aulas de clase que hasta el día de hoy son utilizadas por profesores y estudiantes (Dovey & Fisher, 2014). El diseño de estas aulas hace que el profesor sea el centro de atención del proceso educativo (Cardellino et al., 2017). En estas aulas se aplica el método tradicional de enseñanza que según Jack (2017), es donde la información proporcionada por el profesor se la hace sin tomar en consideración los conocimientos que previamente haya adquirido el estudiante. Además, el problema se ahonda porque generalmente el estudiante no participa (Chipchase et al., 2017).

Tynjälä (1999), afirma que en el modelo tradicional los estudiantes prefieren utilizar la memoria de corto plazo en lugar de alcanzar la comprensión profunda. Chi et al. (2017), mencionan que la simple transmisión de información no es efectiva y se debe cambiar los monólogos o clases magistrales por un dialogo estudiante-profesor.

El aula física como espacio único de aprendizaje va perdiendo su vigencia. La educación ha traspasado el aula de clase y ahora gracias a la tecnología se la puede realizar desde cualquier lugar es por esto que la metodología tradicional debe dar paso a las nuevas metodologías basadas en la práctica (Lawrence, 2018). Según Mulcahy (2016), el aprendizaje debe estar asociado a múltiples estrategias que estén apoyadas en la tecnología y centradas en el alumno con la finalidad de prepararlo para su vida laboral. En este sentido Lara Muñoz et al. (2019), mencionan que la tecnología proporciona programas educativos que propician el aprendizaje colaborativo entre estudiantes.

Las metodologías activas cambian el papel del docente y centra el proceso de aprendizaje en el estudiante (Dumont & Istance, 2010). Estas metodologías apartan la pedagogía tradicional de la labor del docente (Tortorella & Cauchick-Miguel, 2018). Torres (2010), indica que la metodología activa apoya a que los estudiantes sean más activos, colaborativos y constructivos en sus actividades. Ryan & Patrick (2001), sugieren que estos entornos de aprendizaje correlacionan el compromiso y la motivación del estudiante en el aprendizaje. Las metodologías activas promueven un aumento en la motivación estudiantil y desarrollan habilidades de pensamiento crítico (Huda et al., 2018). Esta nueva situación desafía a la educación superior a desarrollar un pensamiento crítico y visibilizar nuevas estrategias de aprendizaje con base en las metodologías activas (Tynjälä et al., 2003).

La realización de eventos viene desde 1960, sin embargo, es en los ochenta que la academia le da relevancia (Getz, 2008). Para Quinn (2009) la característica de multidimensionalidad que tiene el evento es debido a la diversidad existente entre las relaciones locales y no locales, y que actualmente la utilización de eventos es considerada como un área de investigación en la Educación Superior. La aplicación del evento está destinada a la generación de conocimiento con un enfoque interdisciplinario, ya que, este tiene implicaciones culturales y sociales (Marujo, 2014). El evento va más allá de la disciplina y requiere de la participación activa de todos, es aquí, que se hace presente la cooperación y el trabajo en equipo (Przeclawski, 1993).

El evento se concibe como un suceso especial dado en un momento único para proporcionar información de un tema específico, para compartir la experiencia con la comunidad educativa (Berridge, 2007; Getz, 2007; Goldblatt, 2005; Shone & Parry, 2004). El evento es un espacio donde se difunden los resultados de una experiencia a pares académicos (Soria Ramírez, 2003). Existen variedad de eventos para diferentes fines, sin embargo, todos tienen la finalidad de crear y compartir experiencias individuales y colectivas.

Ruiz-Santos (2007), indica que el evento académico tiene incidencia en la formación profesional del estudiante y contribuye en la adquisición de nuevos conocimientos. Los eventos académicos por su cualidad dialógica vinculan la teoría académica con la práctica profesional, abriendo la realimentación entre expositor y el público (González & González, 2007).

Según Musumeci & Augusto (2008), el evento académico implica una relación directa entre personas de diferentes ámbitos, donde se intercambian ideas y se crean nuevos vínculos. De acuerdo a Finkel et al. (2013), los eventos académicos ofrecen al estudiante mezclar lo teórico con lo práctico, lo que hace al aprendizaje más dinámico y productivo. El evento académico se convierte en un punto de encuentro para construir el conocimiento en forma colectiva, es decir, es el espacio ideal para intercambiar información actualizada y conseguir el aprendizaje significativo. Es por esto que la formación de equipos de trabajo es fundamental para el desarrollo del evento, ya que, en el recae la planeación, organización y ejecución del evento que repercutirá en la consecución de los resultados esperados (Di Génova, 2005). Finalmente, lo que cuenta es que el estudiante sea formado integralmente y que logre un aprendizaje significativo con una articulación de conocimientos generada por el acercamiento a la vida profesional que proporciona la realización de un evento académico.

El objetivo de este estudio es analizar la incidencia de la aplicación del evento académico como metodología de aprendizaje universitario en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios.

## MATERIALES Y MÉTODOS

### *Diseño de la investigación*

Se realizó una investigación de campo con un diseño cuasi experimental en este estudio no se incluyó un grupo de control.

### *Muestra*

El muestreo utilizado fue el no pro-babilístico del tipo de grupos intactos (Mcmillan & Schumacher, 2010).

Esta experiencia se llevó a cabo a partir del periodo académico 2020-2020 hasta el periodo 2022-2023, en 6 carreras técnicas y 6 carreras sociales de la Universidad Central del Ecuador.

La muestra que participó en el estudio fue de 991 estudiantes distribuidos de la siguiente manera 465 hombres y 526 mujeres, el detalle lo muestra la tabla 1. De este total, 947 estudiantes finalmente terminaron todo el proceso.

**Tabla 1.**

*Estudiantes en los períodos académicos ordinarios 2020-2023*

Periodo académico	Carrera	Número de Estudiantes	
		Hombres	Mujeres
2020-2020	Social	23	57
2020-2020	Técnica	18	34

2020-2021	Social	42	41
2020-2021	Técnica	19	40
2021-2021	Social	27	18
2021-2021	Técnica	17	37
2021-2022	Social	54	47
2021-2022	Técnica	42	37
2022-2022	Social	27	40
2022-2022	Técnica	60	67
2022-2023	Social	16	34
2022-2023	Técnica	87	63

Fuente: Sistema Integral de Información Universitaria (SIIU) – UCE.

#### *Variables e instrumentos*

El periodo académico de la Universidad Central del Ecuador está estructurado en dos hemisemestres de 8 semanas cada uno; dos semanas para la aplicación de exámenes hemisemestrales y una semana para aplicar los exámenes de recuperación. En el primer hemisemestre cada uno de los docentes participantes tuvo la libertad de aplicar su metodología de aprendizaje preferida, sin embargo, en el segundo hemisemestre todos los docentes participantes aplicaron la metodología propuesta

Se realizó la evaluación cualitativa al plan de trabajo que consistió en una serie de talleres. Al final de cada taller los estudiantes completaban su diario de experiencias y realizaban un compendio de todo el taller y, en el caso de las simulaciones de las técnicas orales y de toda la jornada de eventos académicos se produjeron audios y videos grabados. La información obtenida fue revisada por medio de un análisis de contenido, con la finalidad de encontrar modelos e inconsistencias que se realizaron en forma individual o colectiva.

El plan del proyecto se desarrolló en las primeras 5 semanas, su producto fue la entrega del documento. La evaluación cualitativa estuvo compuesta por tres criterios. 1. Forma y presentación: que se refiere a los lineamientos formales y estructurales solicitados. 2. Estructura: que se refiere a la identificación de secciones y cada una de estas con sus respectivos componentes, así como el nivel del logro en la articulación entre las mismas. Y, 3. Autoría: se refiere a la construcción de una propuesta desde el punto de vista personal del autor y con base en una sólida argumentación.

Por otro lado, el informe académico y la disertación oral fueron evaluados en forma cuantitativa.

El informe académico consistió en un documento con el formato introducción, metodología, resultados y discusión (IMRD) que presentó los resultados de la investigación. La rúbrica de evaluación estuvo compuesta por tres criterios: forma y presentación, estructura y autoría, como lo muestra la tabla 2.

#### **Tabla 2.**

##### *Rubrica de evaluación del informe académico*

<b>Criterio</b>	<b>Subcriterio</b>	<b>Indicador</b>	<b>Aspectos para evaluar</b>
Forma y presentación: refiere a los lineamientos formales y estructurales solicitados.		Estilo	El texto es de fácil lectura y entendimiento. La redacción tiene fondo y forma (coherencia, fluidez, ortografía, puntuación) y respeta principios, reglas y preceptos de la gramática.
		Formato	Sigue las normas APA sexta edición (tipo de letra, interlineado, tablas, figuras, citas, referencias, etc.).
Estructura: refiere a la identificación de secciones y cada una de estas con sus respectivos componentes, así como el nivel del logro en la articulación entre las mismas.	Identificación	Título	Es claro, conciso y fácil de entender. Se refiere directamente al problema propuesto en la introducción
		Autor	Incluye títulos, filiación y dirección de contacto
		Palabras claves	Tiene de 3 de 5 palabras claves con base en el tesoro de la UNESCO
		Resumen	Tiene entre 150 y 250 palabras. Permite identificar el contenido básico de forma rápida y exacta (introducción, metodología, resultados, discusión)
	Contenido	Introducción	Presenta claramente el qué y el porqué de la investigación. Se identifica y se define el problema de investigación. La revisión de literatura indica el estado actual del conocimiento.
		Metodología	El tipo, enfoque y método de investigación consideran el propósito del estudio. Los criterios para determinar la población y muestra consideran los recursos, requerimientos y la lógica para el análisis de la investigación. Se indican claramente los procedimientos de análisis a utilizar.
		Resultados	El texto está en correspondencia con el problema de investigación. La información es relevante y bien organizada. Utiliza figuras y

		tablas como apoyo de información. Los argumentos son de carácter objetivo y dan credibilidad al problema de investigación.
	Discusión	Son independientes y presentan en forma lógica las deducciones de los resultados dando respuesta al problema de investigación o propósito planteado.
Soporte	Referencias bibliográficas	Tiene al menos 15 referencias bibliográficas actualizadas de fuentes reconocidas, pertinentes al tema estudiado.
Autoría: refiere a la construcción de una propuesta desde el punto de vista personal del autor y con base en una sólida argumentación.		Plantea un problema de investigación y lo justifica en su relevancia. Es evidente el punto de vista personal en la elección de criterios para la organización de la información. Presenta una revisión crítica de la bibliografía utilizada. Cita a todos los autores en quienes basa su trabajo.

Fuente. Elaboración propia.

Los eventos académicos consistieron en exponer los resultados utilizando diferentes técnicas de expresión oral. La rúbrica de evaluación estuvo compuesta por tres criterios: presentación personal, uso del lenguaje oral, estructura y orden de la disertación oral y dominio del tema, como lo muestra la tabla 3.

**Tabla 3.**

*Rubrica de evaluación de la disertación oral*

<b>Criterio</b>	<b>Indicador</b>	<b>Aspectos para evaluar</b>
Presentación personal: refiere a los lineamientos formales y estructurales dados para un evento académico.	Imagen personal Expresión no verbal	Su vestimenta y accesorios están de acuerdo con el contexto. El cabello y maquillaje transmiten sobriedad y naturalidad La postura es la adecuada para un evento formal. El contacto visual con el público es equilibrado y no se centra en una sola persona. Los movimientos del cuerpo y los gestos del rostro tienen un sentido de naturalidad y evitan la exageración. El manejo del espacio es apropiado.

	Recursos visuales	Sirve de apoyo visual sin ser una lámina de lectura textual. Es creativa, no tiene faltas ortográficas, es adecuada para el tiempo designado y se integra sin estridencias a la presentación.
Uso del lenguaje oral: refiere a la capacidad de comunicación verbal y lingüista en un evento formal académico universitario.	Volumen y entonación	El volumen de la voz es el adecuado y se escucha en todo el auditorio. Utiliza frases enunciativas, exclamativas e interrogativas con la finalidad de evitar la monotonía en la entonación.
	Ritmo y pronunciación	Emplea un ritmo idóneo para que el público siga fácilmente su disertación. Pronuncia con claridad las palabras y realiza pausas para remarcar hechos claves para mantener la atención de la audiencia.
	Vocabulario	Utiliza un léxico en función del tema, la audiencia y el grado de formalidad, sin llegar a usar extranjerismos ni palabras multiuso.
Estructura y orden de la disertación oral: refiere al orden que hace posible una eficaz transmisión de información del expositor a la audiencia.	Introducción	Recurre a metáforas, frases célebres u otra técnica para cautivar al público en la apertura de la disertación. Estableció claramente la estructura de la exposición, poniendo énfasis en el tema, tesis u objetivo.
	Desarrollo	Trata el tema a profundidad con datos basados en cifras y citas. Las ideas están claramente diferenciadas, tienen un orden lógico, están relacionadas entre sí y no exceden de tres. Las ideas son corroboradas mediante argumentos lógicos o técnicas estilistas como la dialéctica.
	Conclusión	Destaca las ideas fundamentales para conseguir un mayor entendimiento de la audiencia. Utiliza metáforas, frases célebres u otra técnica para mostrar la esencia de la disertación y que las ideas se queden en la mente de los espectadores.
Dominio del tema: refiere al conocimiento o manejo que se ostenta sobre el tema de la disertación		Entiende lo que dice y transmite los contenidos al público. Evita leer textualmente sus láminas. Expone con claridad y precisión el tema utilizando citas de expertos como apoyo a sus planteamientos, evitando caer en ambigüedades. Utiliza adecuadamente el tiempo propuesto.

Fuente. Elaboración propia.

*Procedimiento*

En la primera clase del segundo semestre se contextualizó el evento académico (figura 1) donde su metodología considera tres momentos: La delimitación del tema mediante la investigación bibliográfica; la escritura de un informe académico y la presentación de la investigación en eventos académicos.

Para la delimitación del tema. Los docentes suministraron el eje temático relacionado con la orientación específica de la carrera, las referencias bibliográficas y el alcance que debe tener la investigación. Los estudiantes realizaron la búsqueda y la organización de la información. En un taller de trabajo se socializó la información, los estudiantes formaron equipos de trabajo de acuerdo con su interés particular sobre del tema y escogieron la técnica de disertación oral de las que se indican en la tabla 4. Los equipos se formaron con un mínimo de tres y un máximo de cuatro estudiantes. El producto de este trabajo se plasmó en la redacción del plan del proyecto.

Para la escritura del informe académico. Se siguió los siguientes pasos:

1. Buscar. Los docentes dejan en libertad a los estudiantes para que obtengan información bibliográfica, sin embargo, se determinó que los requisitos mínimos que debía cumplir eran: 5 artículos académicos de bases regionales y 5 de bases mundiales; 5 libros entre físicos y digitales; 5 tesis de pregrado o posgrado; y 5 referencias varias entre hemerotecas y repositorios. Toda la información debía ser preferentemente de los 15 últimos años.

2. Organizar. La información obtenida fue estudiada en talleres de trabajo. La información que no cumplía con la pertinencia fue desechada, los demás documentos fueron estudiados y se obtuvo su correspondiente resumen que sirvió como base para escribir el informe. Y,

3. Procesar. La redacción del informe académico fue realizada por secciones, en talleres de trabajo, siguiendo el formato IMRD. Se utilizó el programa Mendeley como gestor de referencias.

**Figura 1.**

*Características del evento académico.*



Fuente. Elaboración propia.

Para la presentación de la investigación en eventos académicos. Este momento fue de responsabilidad exclusiva de todos los equipos de estudiantes y estuvo compuesta por tres aspectos, el antes, durante y después.

Antes del evento. El docente es en este único aspecto que participa en su calidad de guía, dando los lineamientos básicos sobre la preparación, organización, ejecución y evaluación de eventos académicos.

El antes consistió en determinar fecha, lugar, promoción, logística y participación. La semana 15 se estableció como fecha para la realización de la jornada de eventos. Los estudiantes realizaron la reserva del auditorio máster del Centro Integral de Información de la universidad con todos los implementos de multimedia y determinaron la fecha exacta. Para la promoción realizaron un cronograma de la jornada con los datos de todos los eventos, esto fue plasmado en un video promocional por jornada, que fue publicado en el portal de internet YouTube, en el canal Jornadas Académicas. También, realizaron infografías que fueron publicadas en todas las carteleras de la universidad, además, se construyeron trípticos informativos. Para la realización del evento los equipos debían participar en los roles de conducción, protocolo y exposición. Todos los estudiantes desempeñaron todos los roles en forma alternada.

#### Tabla 4.

##### *Técnicas de disertación oral*

Evento	Organizadores		Expositores	Público
	Maestro de ceremonias	Moderador o coordinador		
Simposio: se refiere a una reunión de estudiantes con amplio conocimiento sobre el tema a tratar.	Presenta, desarrolla y cierra el evento	No existe	Diserta sobre un aspecto particular sobre el tema. Se espera que los aspectos no coincidan entre sí.	Intervención bajo protocolo
Foro: se refiere a un conversatorio abierto al público, para expresar ideas diferentes con toda libertad. El público es el protagonista.	Presenta y cierra el evento	El moderador: Es experto en el tema, agenda ideas y las convierte en preguntas para cada forista, su actuación es neutral, da paso a las preguntas del público y finaliza con un resumen.	Exponen con libertad determinando las causas de su argumentación, evitan caer en la confrontación al contestar las preguntas.	Intervención bajo protocolo

<p>Coloquio: se refiere a una reunión de carácter informativa con el fin de defender un problema planteado.</p>	<p>Presenta y cierra el evento</p>	<p>El moderador: es un experto que direcciona la reunión, da paso a las intervenciones de los expositores. En caso necesario debe ayudar en las conceptualizaciones de las exposiciones con el afán de llegar a consensos, sin embargo, debe permanecer neutral todo el tiempo.</p>	<p>Defiende su punto de vista personal sobre el problema, mediante el análisis y refutación de las exposiciones de los otros expositores, sin embargo, debe asumir los razonamientos irrefutables.</p>	<p>Intervención bajo protocolo</p>
<p>Panel: se refiere a una reunión para dar posibles soluciones a un problema propuesto, sin necesidad de llegar a un consenso.</p>	<p>Presenta y cierra el evento</p>	<p>El coordinador: es un experto en el tema. Señala el problema y direcciona preguntas a cada uno de los panelistas, se mantiene neutral y termina con un resumen-conclusión</p>	<p>Mediante un diálogo libre expone con argumentos su posible solución al problema planteado</p>	<p>Intervención bajo protocolo</p>
<p>Debate: se refiere a una reunión donde existe controversia en el tema y cada equipo defiende su postura.</p>	<p>Presenta y cierra el evento</p>	<p>El moderador: es experto en el tema y realiza preguntas para que sean contestadas por cada equipo de acuerdo con su postura, se mantiene neutral y al final realiza un resumen</p>	<p>Expone con argumentos su posición y trata de convencer a todos que tiene la razón.</p>	<p>Intervención bajo protocolo</p>
<p>Mesa redonda: se refiere a una reunión que se da solución al problema planteado,</p>	<p>Presenta y cierra el evento</p>	<p>El moderador: es experto en el tema señala el problema y recoge todas las posibles soluciones para convertirla en una al</p>	<p>Defiende su postura mediante mini debates está obligado a encontrar puntos de</p>	<p>Intervención bajo protocolo</p>

se debe llegar a un consenso.	final expone la solución encontrada	acuerdo para llegar a una sola solución
----------------------------------	--	--

---

Fuente. Elaboración propia.

Durante el evento, este aspecto consistió en desarrollar el evento programado, donde los equipos tenían sus propias responsabilidades, así: el equipo de protocolo fue responsable de abrir y cerrar el auditorio, registrar la asistencia, controlar el ambiente y mantener el orden, usar el equipo multimedia, facilitar las rúbricas para la evaluación de los estudiantes a 3 docentes, 3 estudiantes y 4 invitados especiales, ejecutar una actividad extra curricular en los recesos y de transmitir en vivo el evento a través del canal YouTube. El equipo de conducción tuvo dos actividades específicas: el maestro de ceremonias que fue conformado por un hombre y una mujer que abrió y cerró el evento y el moderador o coordinador según corresponda, que realizó la apertura, conducción y cierre de la técnica de disertación. El equipo de exposición demostró el dominio del tema de acuerdo con el rol que debían tener en cada uno de los eventos.

Después del evento, se realizó la evaluación y realimentación de la jornada.

Para contrastar el rendimiento académico entre el primer y segundo hemisemestre, se consideró la puntuación numérica obtenida por cada uno de los estudiantes y registrada por el docente en el Sistema Integral de Información Universitaria (SIIU). Los datos obtenidos en las calificaciones de los estudiantes fueron almacenados, depurados y tratados estadísticamente en el programa informático SPSS (versión 24).

El análisis realizado fue una prueba t de student para muestras relacionadas, para comparar las medias en mediciones ejecutadas sobre las mismas unidades primarias de muestreo, con el propósito de detectar un cambio entre los dos momentos. Además, se determinó el coeficiente de correlación para determinar el tipo de relación existente, y un coeficiente de determinación para medir el porcentaje de afección que tiene la estrategia metodológica en el rendimiento de los estudiantes.

## **ANÁLISIS DE RESULTADOS**

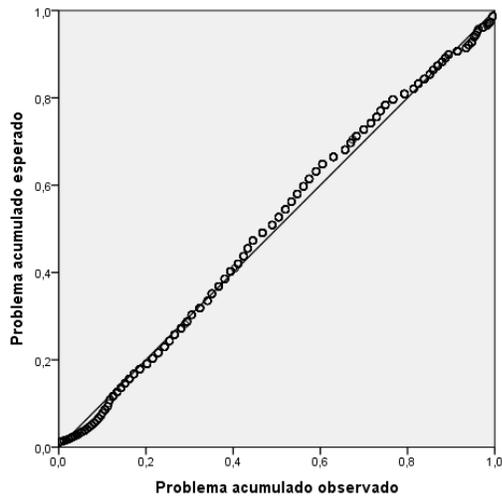
Para iniciar el análisis de resultados, primero se contrastó la normalidad de los conjuntos con una prueba p-p de distribución normal para los datos “nota primer hemisemestre y nota segunda hemisemestre”, representando los valores empíricos observados con los posibles esperados de una distribución normal teórica (ver figuras 2 y 3).

Las poblaciones estudiadas son gaussianas y se encuentran dentro de la curva normal, por lo tanto, se puede proceder al análisis a través de una prueba t para muestras relacionadas.

La prueba t para muestras relacionadas compara la media de los resultados del primer hemisemestre contra el segundo hemisemestre para los estudiantes participantes (ver tabla 5), con el cálculo de las diferencias entre los valores de las dos variables y contrastando si la media difiere de 0.

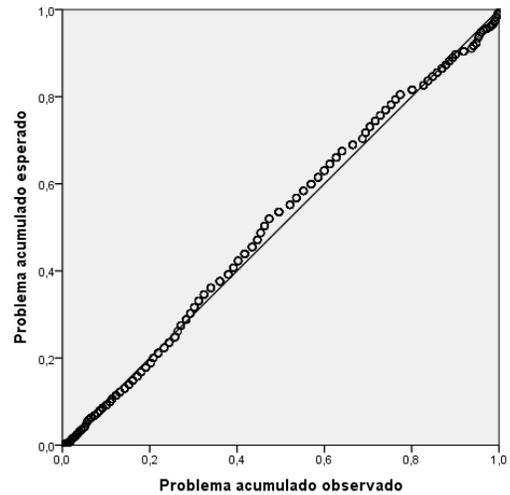
**Figura 2.**

*p-p normal primer hemisemestre*



**Figura 3.**

*p-p normal primer hemisemestre*



El resultado indicado en la tabla 5 indica un nivel de significancia bilateral o p valor de  $.00 < .05$ , por lo cual se puede determinar que, si existe una diferencia significativa en el rendimiento de los estudiantes al pasar del método tradicional al aprendizaje activo, como estrategia metodológica del proceso enseñanza aprendizaje.

**Tabla 5.**

*Prueba de muestras relacionadas de la muestra total de estudiantes*

	N	Media	Desviación estándar	Correlación	Sig	gl	Sig. (bilateral)
Primer hemi semestre	947	13,78	2,47053	,110	,001	946	,000
Segundo hemi semestre	947	15,05	2,23068				

El análisis también determina una diferencia significativa con el estadístico descriptivo media aritmética que pasa de 13.77 a 15.05 ratificando que el estímulo positivo del aprendizaje activo supera al método tradicional de enseñanza aprendizaje, como lo muestra la tabla 5.

Un segundo análisis inferencial al campo de estudio para la aplicación de la estrategia metodológica, para lo cual se aplicó en dos tipos de carreras muy distintas, las primeras técnicas con fuerte base numérica (tabla 6) y las segundas sociales con fuerte base de comunicación (tabla 7)

**Tabla 6.**

*Prueba de muestras relacionadas de las carreras técnicas*

	N	Media	Desviación estándar	Correlación	Sig.	gl	Sig. (bilateral)
Primer hemi semestre	585	14,1979	2,48553				
				,084	,042	584,000	,000
Segundo hemi semestre	585	15,0488	2,44256				

**Tabla 7.**

*Prueba de muestras relacionadas de las carreras sociales*

	N	Media	Desviación estándar	Correlación	Sig.	gl	Sig. (bilateral)
Primer hemi semestre	362	13,1018	2,29257				
				,183	,000	361,000	,000
Segundo hemi semestre	362	15,0533	1,84063				

Los resultados indiquen que, para los dos tipos de carreras analizadas, la metodología funciona al encontrar un nivel de significancia bilateral o p valor de  $.00 < .05$  por lo cual se puede determinar que, si existe una diferencia significativa en el rendimiento de los estudiantes al aplicar el evento académico como metodología de aprendizaje, y ésta, puede ser replicada universalmente para cualquier carrera sin especificidad alguna. Ahora bien, si comparamos las diferencias de medias, la técnica 0.85, y la social 1.95, claramente podemos evidenciar que funciona muy bien en las dos áreas de conocimiento, pero si tiene mayor eficiencia en la carrera social.

Por último, y, como principio fundamental de la Universidad Central del Ecuador la equidad de género nos lleva a analizar el impacto en mujeres (tabla 8) y el impacto en hombres (tabla 9).

**Tabla 8.**

	N	Media	Desviación estándar	Correlación	Sig.	gl	Sig. (bilateral)
Primer hemi semestre	515	13,7997	2,34536	,081	,066	514,000	,000

Segundo hemi semestre 515 15,1036 2,17098

*Prueba de muestras relacionadas del género mujeres*

**Tabla 9.**

*Prueba de muestras relacionadas del género hombres*

	N	Media	Desviación estándar	Correlación	Sig.	gl	Sig. (bilateral)
Primer hemi semestre	432	13,7542	2,61446				
				,140	,004	431,000	,000
Segundo hemi semestre	432	14,9872	2,30076				

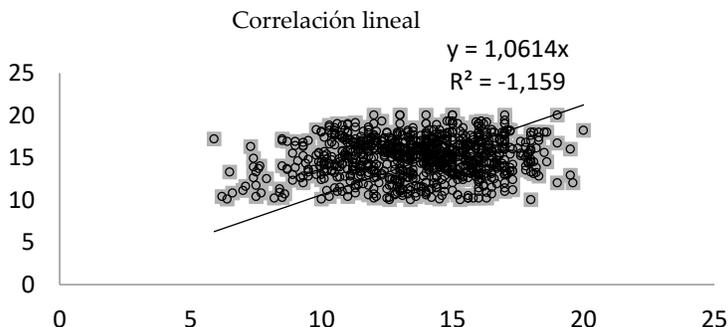
Este indicador fundamenta la aplicación de la equidad de género en la Universidad Central del Ecuador, ratificando que en la aplicación de esta estrategia metodológica en ambos géneros determinan un nivel de significancia bilateral o p valor de  $.00 < .05$ , concluyendo que si existe una diferencia significativa en el rendimiento de los estudiantes para ambos géneros al aplicar la estrategia metodológica del aprendizaje activo. Ahora bien, no está por demás analizar en cual hay mayor incidencia comparando las diferencias de medias, las mujeres aumentan su calificación en +1.30 y los hombres en +1.23, claramente podemos evidenciar que ambos géneros son influenciados positivamente por la estrategia metodológica, con una diferencia poco perceptible hacia las mujeres.

*Correlación*

Mediante un coeficiente de correlación, se determinó una relación lineal directa positiva baja de  $r=0,11030074$  y por medio del coeficiente de determinación podemos concluir que existe una variación positiva del 9,5% en el rendimiento académico al aplicar la estrategia metodológica del evento académico (ver figura 4 y tabla 10).

**Figura 4.**

*Correlación entre la nota 1 hemisemestre y la nota 2 hemisemestre*



**Tabla 10.**

*Correlaciones de muestras relacionadas: nota 1 hemisemestre y nota 2 hemisemestre*

	<b>N</b>	<b>Correlación</b>	<b>Sig.</b>
Universidad	947	0,110	0,001
C. Técnicas	585	0,084	0,042
C. Sociales	362	0,183	0,000
Mujeres	515	0,081	0,066
Hombres	432	0,140	0,004

## **DISCUSIÓN**

La clase magistral como método de enseñanza, se ha enraizado en la universidad latinoamericana, pese a que muchos estudios contemporáneos desaprueban su eficiencia, y éste estudio ratifica el enunciado de Anderson et al. (2005) y Fernández & Aguado (2017), descrito con un menor rendimiento académico de los estudiantes. Muchas son las causas que atribuyen este fenómeno: tradicionalismo, plantas docentes de edad avanzada, tiempos escasos, injerencia política, recursos económicos insuficientes y sobre todo una escasa resiliencia pedagógica, debido a que la clase magistral es un método conservador ampliamente conocido por docentes y estudiantes, considerado también como un método expeditivo, asequible y tradicionalmente utilizado para transmitir grandes cantidades de información a un gran número de estudiantes de forma sincrónica.

La educación desde sus inicios se ha desarrollado con el método tradicional en donde el estudiante es un ser pasivo dedicado única y exclusivamente a reproducir el conocimiento trasferido por el docente con la memoria a corto plazo. El estudio coincide con (Lawrence (2018) y Mulcahy (2016), en la importancia de transformar la educación basada en metodologías activas, apoyadas en la tecnología y centradas en el alumno como eje primordial del proceso, para formarlo como ser humano social con aptitudes y actitudes que requiere un mundo globalizado.

Los datos obtenidos infieren que al centrar al estudiante como participante activo del proceso enseñanza aprendizaje, su rendimiento académico aumentó, debido a la importancia que le da el sujeto activo al aprendizaje significativo, motivado a aprender lo que le gusta. Coincidiendo con Torres (2010) y Huda et al. (2018) la investigación ratifica la importancia de un cambio multidimensional que mantenga la estimulación del estudiante como elemento fundamental del proceso, y así, incrementar las tasas de retención y graduación.

Los resultados del estudio confirman que el evento académico utilizado como estrategia metodológica del proceso enseñanza aprendizaje, influye positivamente en el estudiante mejorando su rendimiento académico. El escrito concuerda con Souza et al. (2014) donde indica que el estudiante al construir su conocimiento alcanza un alto nivel motivacional, en el que las erudiciones agenciadas permanecen en el tiempo, creando valor al desarrollo de competencias profesionales y personales.

Es importante también discutir sobre la generalidad del evento académico como estrategia metodológica, es así que, los resultados contrastan la hipótesis de Gauvreau (2018), Roman (2015) y Vega-González (2013) en que se debe hacer estrategias metodológicas personalizadas para el área de las carreras técnicas, determinando que el evento académico se puede utilizar tanto en el área de técnica como en el área social, alcanzando diferencias significativas positivas en el rendimiento académico de igual estilo.

Con la evidencia científica y el aporte de otros estudios, se demuestra que el uso del método tradicional enraizado en la clase magistral cada vez va perdiendo espacio al implementarse nuevas estrategias metodológicas como los eventos académicos. Pero ¿por qué se requiere este cambio?, en un mundo cambiante, donde las necesidades socio culturales de cada país y los inadecuados procesos de ingreso al sistema de educación superior, se conjugan los cortos espacios de atención y su necesidad de un aprendizaje significativo del estudiante, para estallar en un alto nivel de deserción estudiantil.

Los eventos académicos aportan para solucionar este problema, debido a que el aprendizaje significativo involucra al estudiante en su proceso de enseñanza, destacando no solamente el nivel cognitivo propio de las asignaturas sino también el componente procedimental de su desarrollo personal en actitud positivista, ética y valores. De igual manera le permite construir su propio conocimiento y transferirlo en la resolución de problemas complejos de su profesión (Rodríguez-Torres et al., 2018).

## **CONCLUSIONES**

La estrategia metodológica de eventos académicos mejora significativamente los resultados de los estudiantes universitarios, por lo que se recomienda su aplicación en especial desde los primeros niveles, ya que puede servirles para el desarrollo de competencias investigativas y sociales.

Los eventos académicos pueden ser utilizados universalmente como estrategia metodológica, en las diferentes carreras universitarias, ya que permite el aprender a través de la indagación.

Es una necesidad imperante en Universidades, especialmente latinoamericanas el desarrollar nuevas estrategias metodológicas para atenuar los altos índices de deserción universitaria que demuestran una ineficiencia económica y social.

Es fundamental que el profesorado que participa en la implementación de nuevas estrategias metodológicas cuente con procesos de formación permanente que le permita tener una mejor comprensión de la estrategia, una correcta aplicación y la evaluación auténtica donde el estudiante demuestre lo aprendido.

Las limitaciones de esta investigación se circunscriben al involucramiento del profesorado y su participación en la implementación de los eventos académicos; la no formación pedagógica del profesorado que participó en el estudio en la mayoría de los casos, pero si expertos en su área de conocimiento.

## **IMPLICACIONES DE ESTUDIO**

Este estudio es una respuesta a la carencia de datos en el Ecuador en lo referente a la implementación de los eventos académicos en la educación superior. Los resultados alcanzados en esta investigación han dado origen a diversas implicaciones de carácter teórico y práctico. A nivel teórico, el presente trabajo contribuye al aumento de la literatura científica sobre innovación educativa en lo referente a nuevas estrategias metodológicas emergentes.

Además, los hallazgos obtenidos han permitido determinar que los docentes al aplicar métodos innovadores mejoran el rendimiento académico de los estudiantes. Esto permite orientar a la comunidad científica sobre los principales focos de interés que los investigadores han ido tomando durante su producción científica y hacia donde tiende la investigación. Esto puede servir de guía y sustento para futuros trabajos por parte de otros científicos que requieran consultar información sobre la aplicación de métodos innovadores en la educación superior.

Por otro lado, este estudio deja una serie de implicaciones prácticas de interés para diversos colectivos relacionados con los métodos innovadores en educación universitaria. Esto abarca desde profesores, investigadores, estudiantes, hasta entidades e instituciones encargadas de la formación permanente del profesorado. Por último, los resultados obtenidos pueden servir de guía para las entidades e instituciones encargadas del desarrollo de planes de formación del profesorado. Todo ello con el propósito de conocer sobre metodologías innovadoras y elaborar propuestas que contribuyan a su desarrollo e integración en los procesos formativos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anderson, W. L., Mitchell, S. M., & Osgood, M. P. (2005). Comparison of student performance in cooperative learning and traditional lecture-based biochemistry classes. *Biochemistry and Molecular Biology Education*, 33(6), 387-393. <https://doi.org/10.1002/bmb.2005.49403306387>
- Berridge, G. (2007). *Events Design and Experience*. Oxford: Elsevier Butterworth-Heinemann (Events Management Series).
- Cardellino, P., Vargas Soto, E., & Araneda, C. (2017). La evolución del diseño de aula escolar: Los casos de Uruguay y Costa Rica. *Architecture, City and Environment*, 12(34), 97-122. <https://doi.org/10.5821/ace.12.34.4785>
- Carstensen, S. S., Kjaer, C., Möller, S., & Bloksgaard, M. (2019). Implementing collaborative, active learning using peer instructions in pharmacology teaching increases students' learning and thereby exam performance. *European Journal of Pharmacology*, 172792. <https://doi.org/10.1016/j.ejphar.2019.172792>
- Chi, M. T. H., Kang, S., & Yaghmourian, D. L. (2017). Why Students Learn More From Dialogue- Than Monologue-Videos: Analyses of Peer Interactions. *Journal of the Learning Sciences*, 26(1), 10-50. <https://doi.org/10.1080/10508406.2016.1204546>
- Chipchase, L., Davidson, M., Blackstock, F., Bye, R., Colthier, P., Krupp, N., Dickson, W., Turner, D., & Williams, M. (2017). Conceptualising and Measuring Student Disengagement in Higher Education: A Synthesis of the Literature. *International Journal of Higher Education*, 6(2), 31. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v6n2p31>

- Di Génova, A. (2005). *E-Book de Organización Integral de Eventos Empresariales, Académicos y Sociales*. Editor del Portal de RR.PP.
- Dovey, K., & Fisher, K. (2014). Designing for adaptation: The school as socio-spatial assemblage. *Journal of Architecture*, 19(1), 43-63. <https://doi.org/10.1080/13602365.2014.882376>
- Dumont, H., & Istance, D. (2010). Analysing and designing learning environments for the 21st century. En *The Nature of Learning: Using Research to Inspire Practice* (pp. 19-34). <https://doi.org/10.1787/9789264086487-13-en>
- Fernández, C. L., & Aguado, M. I. (2017). Aprendizaje basado en problemas como complemento de la enseñanza tradicional en Físicoquímica. *Educacion Quimica*, 28(3), 154-162. <https://doi.org/10.1016/j.eq.2017.03.001>
- Finkel, R., McGillivray, D., McPherson, G., & Robinson, P. (2013). *Research Themes for Events*. Cabi Publishing.
- Gauvreau, P. (2018). Sustainable education for bridge engineers. *Journal of Traffic and Transportation Engineering (English Edition)*, 5(6), 510-519. <https://doi.org/10.1016/j.jtte.2018.10.001>
- Getz, D. (2007). *Event Studies: Theory, Research and Policy for Planned Events*. Oxford: Elsevier Butterworth-Heinemann.
- Getz, D. (2008). Event Tourism: Definition, Evolution, and Research. *Tourism Management*, 29(3), 403-428.
- Goldblatt, J. (2005). *Special Event: Event Leadership for a New World*. Hoboken, John Wiley & Sons.
- González, R., & González, M. (2007). Diagnóstico de necesidades y estrategias de formación docente en las universidades. *Revista iberoamericana de educación*, 43(6), 1-14.
- Huda, M., Mat Teh, K., Nor Muhamad, N., & Mohd Nasir, B. (2018). Transmitting leadership based civic responsibility: insights from service learning. *International Journal of Ethics and Systems*, 34(1), 20-31. <https://doi.org/https://doi.org/10.1108/IJOES-05-2017-0079>
- Iglesias, J., Toscano, M., & Román, C. (2012). Taller de prensa económica como instrumento de innovación educativa. *Revista de Investigacion Educativa*, 30(2), 423-440. <https://doi.org/https://doi.org/10.6018/rie.30.2.137171>
- Jack, G. U. (2017). The Effect of Learning Cycle Constructivist-Based Approach on Students' Academic Achievement and Attitude towards Chemistry in Secondary Schools in North-Eastern Part of Nigeria. *Educational Research and Reviews*, 12(7), 456-466. <https://doi.org/10.5897/ERR2016.3095>
- Lara Muñoz, E. M., Rebolledo Méndez, G., & Rojano Cáceres, J. R. (2019). Mejorando el aprovechamiento de las actividades colaborativas por pares de estudiantes utilizando tecnología educativa en matemática. *Revista Complutense de Educación*, 30(2), 441-460. <https://doi.org/10.5209/rced.57597>
- Lawrence, J.-M. (2018). A Case Study Comparing Student Satisfaction and Attainment of Course Outcomes When Passive and Active Pedagogical Approaches Were Used to Teach Global Logistics to Industrial Distribution and Logistics Students. *Southeastern Section Conference*, 1-10. <http://www.asee-se.org/proceedings/ASEE2018/papers2018/35.pdf>

- Martín-Salinas, C., & Cid-Galán, M. L. (2018). Experiencia de aprendizaje cooperativo en una asignatura optativa del grado en enfermería. *Educacion Medica*, 19(5), 288-293. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.035>
- Marujo, N. (2014). Turismo e eventos culturais: a Festa da Flor na Ilha da Madeira e as motivações dos turistas. *Investigaciones Turisticas*, 7, 71-86.
- McMillan, J., & Schumacher, S. (2010). *Investigación educativa*. Pearson.
- Mulcahy, D. (2016). Policy matters: de/re/territorialising spaces of learning in Victorian government schools. *Journal of Education Policy*, 31(1), 81-97. <https://doi.org/10.1080/02680939.2015.1099077>
- Musumeci, G. L., & Augusto, B. (2008). *Cómo organizar eventos*. Valleta Ediciones.
- Ñique Carbajal, C. (2020). A new way of learning biochemistry: Case method of teaching. *Educacion Medica*, 21(1), 40-44. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.09.006>
- Oriol-Granado, X., Mendoza-Lira, M., Covarrubias-Apablaza, C. G., & Molina-López, V. M. (2017). Emociones positivas, apoyo a la autonomía y rendimiento de estudiantes universitarios: el papel mediador del compromiso académico y la autoeficacia. *Revista de Psicodidactica*, 22(1), 45-53. [https://doi.org/10.1016/S1136-1034\(17\)30043-6](https://doi.org/10.1016/S1136-1034(17)30043-6)
- Przeclawski, K. (1993). Tourism as the subject of interdisciplinary research. En *Pearce, D. e Butler, R. (Eds.), Tourism Research*. Routledge.
- Quinn, B. (2009). Festivals, events and tourism. En *In Jamal. T. and Robinson, M. (Eds.) The SAGE Handbook of Tourism Studies*. Sage Publications.
- Rodríguez-Torres, Á., Fierro-Altamirano, R., Vela-Larco, D y Quijano-Rojas, M. (2018). La resolución de problemas: una oportunidad para aprender a aprender. *Olimpia. Revista de la Facultad de Cultura Física de la Universidad de Granma*, 15 (50), 160-171. <https://doi.org/10.17227/01212494.26pys57.66>
- Roman, I. (2015). Development of Agronomic Education by Student-centred Learning. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 180(November 2014), 441-447. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.02.142>
- Ruiz-Santos, C. (2007). Utilidad de los congresos científicos en la difusión del conocimiento: percepción del investigador español en Economía de la Empresa. *Revista Técnica Administrativa*, 6(2), 1-15.
- Ryan, A. M., & Patrick, H. (2001). The classroom social environment and changes in adolescents' motivation and engagement during middle school. *American Educational Research Journal*, 38(2), 437-460. <https://doi.org/10.3102/00028312038002437>
- Schussler, D. L. (2009). Beyond content: How teachers manage classrooms to facilitate intellectual engagement for disengaged students. *Theory into Practice*, 48(2), 114-121. <https://doi.org/10.1080/00405840902776376>
- Shone, A., & Parry, B. (2004). *Successful Event Management*. Thomson.
- Soria Ramírez, V. (2003). La literatura gris y los e-print. *Biblioteca universitaria: revista de la Dirección General de Bibliotecas*, 6(2), 127-137.
- Souza, C., Iglesias, A. G., & Pazin-filho, A. (2014). Estratégias inovadoras para métodos de ensino tradicionais – aspectos gerais. *Medicina*, 47(3), 284-292.

- Torres, M. (2010). La Enseñanza Tradicional de las Ciencias Versus las Nuevas Tendencias Educativas. *Revista Electrónica Educare*, XIV(1), 131-142. <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/1515>
- Tortorella, G., & Cauchick-Miguel, P. (2018). Combining traditional teaching methods and PBL for teaching and learning of lean manufacturing. *IFAC-PapersOnLine*, 51(11), 915-920. <https://doi.org/10.1016/j.ifacol.2018.08.465>
- Tynjälä, P. (1999). Towards expert knowledge? A comparison between a constructivist and a traditional learning environment in the university. *International Journal of Educational Research*, 31(5), 357-442. [https://doi.org/10.1016/S0883-0355\(99\)00012-9](https://doi.org/10.1016/S0883-0355(99)00012-9)
- Tynjälä, P., Välimaa, J., & Sarja, A. (2003). Pedagogical perspectives on the relationships between higher education and working life. *Higher Education*, 46(2), 147-166. <https://doi.org/10.1023/A:1024761820500>
- Vega-González, L. R. (2013). La educación en ingeniería en el contexto global: propuesta para la formación de ingenieros en el primer cuarto del Siglo XXI. *Ingeniería, Investigación y Tecnología*, 14(2), 177-190. [https://doi.org/10.1016/s1405-7743\(13\)72235-2](https://doi.org/10.1016/s1405-7743(13)72235-2)
- Vietor, D. M. (2018). Transformative, Systemic Learning in Agronomic Research and Education. En *Advances in Agronomy* (Vol. 151). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/bs.agron.2018.04.001>