

CULTURA EMPRENDEDORA: ¿UNA ESTRATEGIA PARA IMPULSAR EL DESARROLLO RURAL?

ENTREPRENEURIAL CULTURE: A STRATEGY TO PROMOTE RURAL DEVELOPMENT?

María Salomé Ochoa Rico, Mgtr.

 <https://orcid.org/0000-0001-6565-1785>

Universidad de Córdoba, Córdoba, España
salomeochoa@hotmail.com

Andrés Concha Bucaram, Mgtr.

 <https://orcid.org/0000-0002-0565-3276>

Universidad de Córdoba, Córdoba, España
andresfconchab@gmail.com

José Fernando Romero Subía, Mgtr.

 <https://orcid.org/0000-0001-8989-2305>

Universidad de Córdoba, Córdoba, España
jfernandoromero1984@gmail.com

Econ. Lisette Garnica Jarrín

 <https://orcid.org/0000-0002-2440-3766>

AXIOS Research, Guayaquil, Ecuador
lisg13@gmail.com

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Recibido: 3 de octubre de 2022

Aceptado: 23 de noviembre de 2022

RESUMEN

En un mundo globalizado, donde las economías de los países interactúan entre sí, la cultura emprendedora constituye una oportunidad para crear ventaja competitiva. Hablar de emprendimiento como alternativa de desarrollo social en los sectores rurales nos lleva a cuestionar la conveniencia de su aplicabilidad, por sus características convencionales enfocadas en la acumulación de riqueza y en la irresponsable extracción de recursos. Superando esas ideas de emprendimiento convencional, es posible dirigir esfuerzos hacia la búsqueda del desarrollo rural implementando procesos innovadores y sostenibles que sumen a las múltiples dimensiones



del desarrollo rural con enfoque territorial. Esta investigación plantea la hipótesis de la inexistencia de cultura emprendedora en la Comarca de Antequera – España, por lo que propone un estudio de caso prospectivo, efectuado con la participación de informantes claves, quienes identificaron las variables claves alrededor de la problemática propuesta. En la primera etapa del análisis se caracterizaron las variables claves, en la segunda fase, se estableció la relación entre variables en una matriz de relaciones directas, a partir de un análisis cualitativo por cada pareja de variables, se determina el nivel de relación de influencia directa. Aplicando la herramienta de reflexión colectiva MICMAC, se obtienen las matrices de relación directa, indirecta y potenciales, presentando las variables claves en forma estructurada y jerárquica en términos de influencia y dependencia. Los resultados sugieren que las variables de conflicto, sobre las que se debe tomar acción son: Necesidad de Endeudamiento, escasa implementación de procesos tecnológicos y crisis económica.

Palabras claves: Desarrollo Rural, Emprendimiento, Desarrollo Sostenible, Desarrollo Territorial, MICMAC

ABSTRACT

In a globalized world, where the economies of the countries interact with each other, the entrepreneurial culture constitutes an opportunity to create competitive advantage. Talking about entrepreneurship as an alternative for social development in rural sectors leads us to question the convenience of its applicability, due to its conventional characteristics focused on the accumulation of wealth and the irresponsible extraction of resources. Overcoming these ideas of conventional entrepreneurship, it is possible to direct efforts towards the search for rural development by implementing innovative and sustainable processes that add to the multiple dimensions of rural development with a territorial approach. This research raises the hypothesis of the absence of an entrepreneurial culture in the Antequera region - Spain, for which it proposes a prospective case study, carried out with the participation of key informants, who identified the key variables around the proposed problem. In the first stage of the analysis, the key variables were characterized, in the second phase, the relationship between variables was established in a matrix of direct relationships, based on a qualitative analysis for each pair of variables, the level of influence relationship was determined. Applying the MICMAC collective reflection tool, the direct, indirect and potential relationship matrices are obtained, presenting the key variables in a structured and hierarchical manner in terms of influence and dependency. The results suggest that the conflict variables, on which action must be taken, are: Need for Indebtedness, poor implementation of technological processes and economic crisis.

Keywords: Rural Development, Entrepreneurship, Sustainable Development, Territorial Development, MICMAC.

INTRODUCCIÓN

En un mundo globalizado, donde las economías de los países interactúan entre sí, y el desarrollo económico se ve influenciado por las relaciones comerciales entre estos, obligándolos a ser eficientes en sus sistemas productivos, a fin de exponerlas al mundo y generar una identidad propia, la cultura emprendedora constituye una oportunidad para crear ventaja competitiva (Blake Scott & Dingo, 2011).

La búsqueda incesante del desarrollo social, propone variables que integren a los territorios a los procesos innovadores de crecimiento, por esta razón el desarrollo rural con enfoque territorial es una ambiciosa alternativa que genera oportunidades en las áreas rurales, lo que conlleva a los gobiernos a promover reformas agrarias (Albuquerque 2013; Albuquerque and Pérez Rozzi 2013).

Hablar de desarrollo territorial, nos lleva a dirigir esfuerzos hacia la búsqueda de espacios territoriales capaces de ser sujetos de transformación, ya que no todos los territorios poseen característica que generen oportunidades de crecimiento económico, desde el punto de vista del desarrollo (Boisier, 1999). El enfoque territorial del desarrollo rural promete resultados en función de la capacidad organizativa de la población, lo cual permitirá impulsar la cohesión social, aspecto relevante para el fortalecimiento de las potencialidades (Souto-Anido et al., 2020).

Múltiples autores como Calienni et al. (2009) y Calienni, Martin et al. (2009) analizan tres tipos de territorios con características particulares que crean diferenciación. Palazzesi (2019), analiza el prime tipo de territorio, como natural, por poseer riquezas naturales, que permitan la fácil implementación de estrategias de desarrollo rural, debido a que no necesita la intervención humana para ser transformados en motores de desarrollo (Sed'a et al., 2021).

Delgado Jiménez (2020) analiza el segundo tipo de territorio, denominándolo territorio intervenido, debido a que ha sido sujeto de transformaciones a partir del trabajo humano, al implementar sistemas logísticos y actividades extractivas para crear dinamismo económico en la población.

Boisier (1994) analiza el tercer tipo de territorio identificándolo como territorio organizado, donde se llevan a cabo actividades complejas con carácter organizativas, como asociaciones, cooperativismo, requirentes de aplicación de un sistema económico y político que estructuren las

competencias a través de un ordenamiento jurídico. Este tercer tipo de territorio, donde impera la cohesión social, y la organización social son adecuados para implementar estrategias de desarrollo territorial (Pozo-Estupiñan et al., 2022).

El potencial de desarrollo local constituye la fuente primaria de todo proceso de desarrollo territorial, por lo cual la presencia de recursos en una localidad es lo que determina, en primera instancia, las capacidades para promover este proceso. Sin embargo, la simple existencia de recursos no resulta suficiente para generar desarrollo, debido a que los mismos deben ser utilizados de forma racional, formando parte de estrategias que se encuentren en correspondencia con sus potencialidades (Fernández et al., 2019; Jimber del Río et al. 2021; Ochoa Rico, Vergara-Romero et al. 2022).

El enfoque territorial del Desarrollo Rural, requiere de la actividad humana llevada a cabo desde un espacio específico (Jones 2019). El objetivo del desarrollo territorial es generar crecimiento con carácter endógeno, lo que interfiere con las políticas de crecimiento centralistas, generadas desde una dirección vertical, diseñadas de arriba hacia abajo. Desarrollo territorial y descentralización: El desarrollo en el lugar y en las manos de la gente (Boisier, 2004).

Las áreas rurales constituyen una fuente de recursos naturales abriendo puertas hacia oportunidades de promover la cultura emprendedora de los territorios, implementando procesos innovadores, que lejos de comprometer el ecosistema, permitan generar crecimiento económico de forma responsable y sustentable (Álvarez 2021; Romero-Subia et al. 2022).

Hablar de emprendimiento y de empresa como alternativa de desarrollo social en los sectores rurales nos lleva a cuestionar la conveniencia de su aplicabilidad, por sus características convencionales enfocadas en la acumulación de riqueza y en la

irresponsable extracción de recursos, que, en contraposición a los objetivos de disminuir las brechas de desigualdad social, agudizan los indicadores de pobreza e inequidad (Alfaro & Baltodano 2016).

Por otra parte, la economía agraria, promotora de la agroindustria, ha generado múltiples oportunidades en la búsqueda de soluciones a problemas como las crecientes brechas de desigualdad entre sectores urbanos y rurales, así como la necesidad de mantener una soberanía alimentaria (Vergara-Romero, 2022), sin embargo, la liberación del comercio global únicamente ha fortalecido las ganancias de las grandes industrias sin considerar la situación de los más vulnerables que habitan en áreas rurales (Pérez et al. 2018).

Superando esas ideas de emprendimiento convencional, es posible dirigir esfuerzos hacia la búsqueda del desarrollo rural implementando procesos innovadores, sostenibles y sustentables que sumen a las múltiples dimensiones del desarrollo rural con enfoque territorial (Ochoa-Rico, Jimber-del-Río et al., 2022; Villa & Melo, 2015; Paulina & Espín Espín, 2022).

El turismo rural, como alternativa de desarrollo analiza criterios de sostenibilidad, promoviendo la creación de emprendimientos que generen crecimiento económico en forma responsable y respetuosa con el ecosistema al interior de los territorios rurales, beneficiando a las poblaciones requirentes de empleo (Jimber del Río et al. 2017; Jimber del Río et al., 2020).

Los procesos de desarrollo rural enfocados en el turismo, se llevan a cabo como una novedosa alternativa que contrarresta el fracaso del sistema productivista como motor de desarrollo, debido a la creciente insostenibilidad ambiental que ahonda los problemas presentes en los territorios donde impera el subdesarrollo ante el crecimiento de la pobreza (Ramos, & Garrido, 2011; Subia et al. 2019; Jimber del Río et al. 2021).

Los territorios rurales, debido a su riqueza natural, tradicionalmente han sido considerados zonas eminentemente agrícolas, enfocando sus actividades económicas en la producción de la tierra y crianza de animales, sin embargo, según Cruz Páez et al. (2019) y Pérez Cabrera & Tallón Fernández (2017) el emprendimiento sostenible configura una alternativa de generación de fuentes de empleo, como medio de crecimiento económico y desarrollo social (Analuisa-Aroca et al., 2022; Barona-Obando, Alcácer-Santos et al., 2022).

Entre los planteamientos teóricos que acompañan las estrategias de desarrollo rural, según Amartya Sen (1998), el desarrollo está en función del mejoramiento de las capacidades de los actores territoriales siendo estos capaces de conducir sus proyectos productivos, agregando valor agregado a sus recursos naturales, generando renta, creando empleo con el objetivo de lograr un mejorando la calidad de vida (Sorhegui-Ortega, Vergara-Romero, and Garnica-Jarrin, 2021; Vergara-Romero et al. 2021).

Los desaciertos de las políticas públicas, implementadas en las áreas rurales, obligan a los actores territoriales a buscar mecanismos que articulen acciones multisectoriales, promoviendo el emprendimiento e impulsando el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas en todas sus formas jurídicas, como el cooperativismo, asociativismo, creación de clústeres, entre otros (Fernández & Pizzolato, 2014; López Bautista, 2020).

El rol del emprendedor es revolucionar de forma innovadora los sistemas de producción, a través del uso de tecnologías que posibilite la apertura de nuevos mercados, el uso eficiente de materias primas, implementando nuevas tendencias de consumo, poniendo de manifiesto el liderazgo característico de un emprendedor (Schumpeter, 2002).

Dentro del enfoque de la economía social, el crecimiento económico de las zonas rurales ha sido redireccionando, se han implementado esfuerzos que generen integración social y económica (Barona-Obando, Gómez-Romero et al., 2022), en consecuencia, el emprendimiento aparece como una salvaguarda que busca intensificar, poniendo en valor las potencialidades propias de los territorios rurales (Orozco Fernández & Irezabal Vilaclara, 2020).

Sin embargo, las Pymes no son inmunes a los problemas del entorno, las restricciones de financiamiento, así como la carga impositiva generan una limitante en la búsqueda del crecimiento económico. Esta problemática requiere un fuerte paquete de actuaciones de política pública, que fomente el apoyo a los emprendimientos, que promueva la cultura empresarial territorial y, que genere competitividad en las zonas rurales (Alberti, Villena Higuera, & Peluffo, 2015; Bravo Encalada & Macedo Baca, 2019).

Múltiples investigadores de las dinámicas de desarrollo rural proponen variables económicas, políticas y sociales, que influyen en la cultura emprendedora (ver tabla 1).

Tabla 1.

Variables clave y referencias bibliográficas.

VARIABLE	AUTORES
Trámites burocráticos	Gamarra-Sánchez (2015); Hurtado Garrido (2020).
Necesidad de endeudamiento	Fabregá & Nicolau (2016); Hernández-Rojas et al. (2021); Tapia (2018).
Cargas impositivas.	Agú (2019); Longo et al. (2018); Merchán-Acosta & Vergara-Romero (2022).
Seguridad Jurídica	Campos (2018); López-Orjuela (2021); Zea et al. (2022).
Riesgo.	Vesga (2008); Macas-Acosta et al. (2022); Vergara-Romero (2021a)
Formación emprendedora.	Campero (2015); de León & Cancino (2014); Jimber del Río et al. (2020).

Creatividad	Masacón & Aristega (2020); Vergara-Romero (2021b).
Crisis Sanitaria Global	Alonso (2021); Bourlon (2020); Martínez & Bañón (2020); Vergara-Romero, Analuisa-Aroca et al. (2022).
Crisis Económica.	García & Casero (2018); Salvador, Sanz, & Castel (2018), Vergara-Romero (2022a).
Procesos Tecnológicos.	Jaramillo Villanueva et al. (2013); Vergara-Romero, Morejón-Calixto et al. (2022).
Planificación.	Chumbe Ramírez (2014); Vergara-Romero (2022b).
Gran distribución.	Langreo (2012); Vergara-Romero (2022c).
Política Pública	Montoya & Giraldo (2021); Vergara-Romero, Márquez-Sánchez et al. (2022).
Asociacionismo	Martínez Yáñez (2020); Vergara-Romero, Menor Campos et al. (2022).
Promoción e imagen	Cercado Banda & Valdivia Reyes (2020); Vergara-Romero, Jimber-del-Río et al. (2022).
Mano de obra.	Aguilera Arriagada (2018); Vergara-Romero (2020).
Términos de intercambio.	Bejar and Pinto (2015); Vergara-Romero (2019).
Trabajo en Administración Pública	Baena Luna & García Ríó (2018); Lattuada, Nogueira, & Urcola (2019).
Economía sumergida	Díaz Fernández (2020); Vergara-Romero et al. (2020).

Entre las investigaciones propuestas por diversos teóricos entorno a las dinámicas territoriales rurales, enfocadas en el emprendimiento como estrategia para generar desarrollo, así Paz (2022) realiza una revisión documental de 50 artículos publicados en revistas de alto impacto, donde analizan las formas de abordar el emprendimiento en los entornos rurales como una estrategia efectiva de desarrollo, concluyendo que criterios como desarrollo humano, nuevas ruralidades, fortalecimiento de competencias emprendedoras son aspecto que requieren ser tomados en cuenta para generar emprendimiento en los territorios (Ochoa Rico, Concha-Bucaram et al., 2022).

Urcola y Nogueira (2021) proponen un estudio cualitativo sobre los sujetos del desarrollo rural y las políticas públicas implementadas en favor de los agricultores en Argentina en el periodo 2015-2019, concluyendo que desde el 2015 la política pública dirigida al sector rural ha convertido a las familias campesinas en emprendedores, alegando que el carácter individual de los sujetos y las aptitudes y capacidades innovadoras capaces de generar integración económica y social (Ortega-Santos et al., 2021).

Gómez (2021) investiga los proyectos de emprendimiento llevados a cabo en las áreas rurales de Miraflores, Nicaragua, realizando visitas a los emprendedores y concluyendo sobre la importancia de implementar Tecnologías Informáticas de la Comunicación (TIC), así como buscar asociatividad con instituciones que promuevan el emprendimiento otorgando oportunidades de financiamiento para el desarrollo de los proyectos propuestos.

Delgado, Solarte y Vallejo (2021) investigaron el nivel de emprendimiento y asociatividad en Obuco, Colombia, en donde analizó las actividades de cinco asociaciones concluyendo que los emprendedores que se asociaron tuvieron un 60% más de ingresos ya que mejoraron su competitividad productiva, y el 100% de los emprendimientos que buscaron asociatividad corresponde a los llevados a cabo por mujeres, por lo que concluye que si asociatividad no es posible generar emprendimiento en las áreas rurales (Morejón-Calixto & Vergara-Romero, 2022).

El enfoque territorial del desarrollo rural genera oportunidades de desarrollo por medio de la cohesión social, permitiendo ver más allá de la producción agrícola, fijando objetivos en otros sectores de la economía, como el comercio y el turismo, indispensables en la búsqueda del bienestar y progreso de las zonas rurales (Fernández, Fernández, & Soloaga, 2019; Ugás 2022).

Las gestiones de gobernanza dentro de los procesos de desarrollo social, determinan el éxito o fracaso de las acciones emprendidas en cohesión con las instituciones públicas, actores políticos, sociales y económicos del territorio, quienes desde los diferentes ámbitos de gestión son los llamados a promover una política pública que fortalezca el sector rural, que ha sido vulnerado históricamente (Aranguren 2013).

Con base en la revisión teórica se propone un estudio de caso llevado a cabo en la Comarca de Antequera, capital de la provincia de Málaga, al Sur de España, considerada para este estudio, por ser la segunda provincia de mayor población siendo la de menor extensión territorial dentro de la Comunidad Autónoma Andaluza, donde se plantea la siguiente Hipótesis de investigación:

- La inapropiada implementación de política pública, genera una débil cultura emprendedora que impacta negativamente en el desarrollo rural territorial (Carrillo, Navarro, & Bergamini, 2017).

Esta investigación está estructurada de la siguiente forma: Primero, una revisión teórica de las variables que influyen en el dinamismo económico de los sectores rurales. Segundo, propone un estudio de caso, a través de un análisis prospectivo, utilizando la herramienta MICMAC, lo que permitió que, en colaboración con los actores sociales del territorio, se identifique las variables claves que influyen en la hipótesis propuesta. Tercero, una vez identificadas las variables influyentes y dependientes se presenta una discusión, conclusión y limitaciones del estudio.

MATERIALES Y MÉTODOS

Esta investigación plantea un estudio de caso prospectivo, efectuado con la participación de 48 informantes claves como: actores sociales, expertos en desarrollo rural y actores políticos de la Comarca de Antequera, al norte de la Provincia de Málaga. Para el desarrollo de esta investigación, se llevó a cabo un focus group utilizando la plataforma tecnológica Zoom, a fin de generar interactividad entre los participantes, quienes propusieron un listado de variables identificando 19 variables claves alrededor de la problemática propuesta.

La primera etapa del análisis describe las variables claves, la segunda fase, establece la relación entre variables en una matriz de relaciones directas, a partir de un análisis cualitativo por cada pareja de variables propuestas, determinando en un rango de 0 a 4 el nivel de relación de influencia directa entre estas, donde 0 significa no existe influencia; 1 baja influencia; 2 mediana influencia; 3 fuerte influencia; 4 (p) potencial influencia.

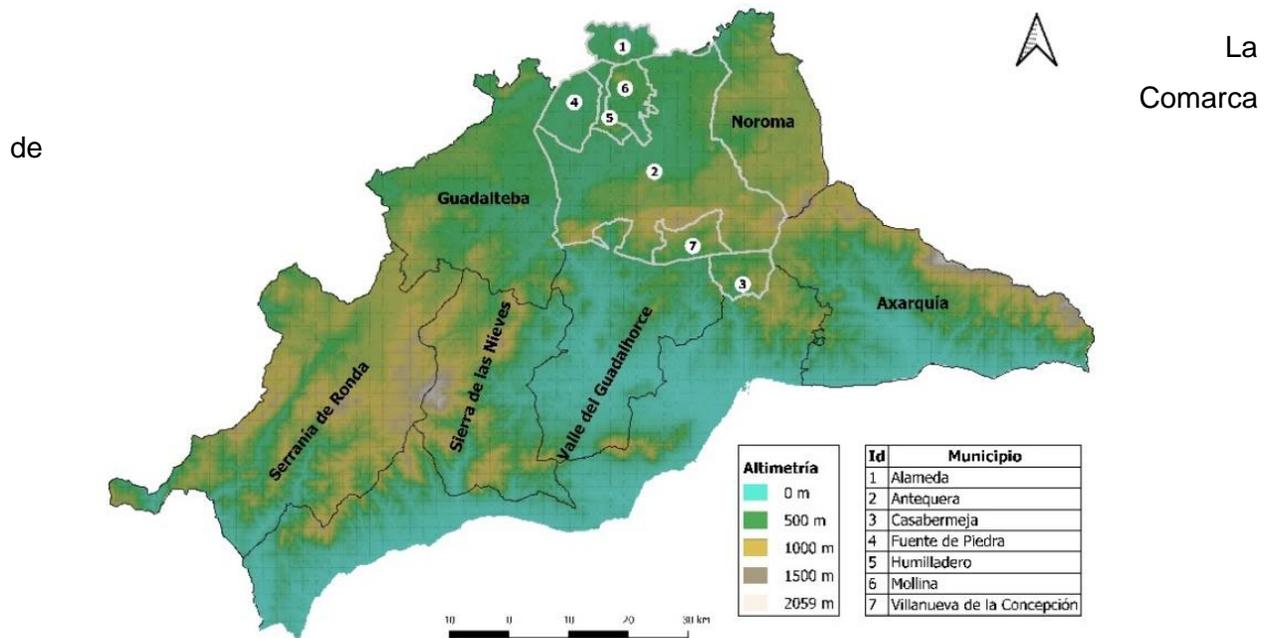
Aplicando la herramienta de reflexión colectiva MICMAC, se lleva a cabo un análisis estructural, obteniendo las matrices de relación directa, indirecta y potenciales con sus variables claves en forma estructurada y jerárquica, en términos de influencia y dependencia, donde cada variable es representada en un plano. El eje de abscisas corresponde a las variables de dependencia, y el eje de ordenadas corresponde a las variables de influencia.

El método MICMAC, es una herramienta de análisis estructural implementada por Michael Godet, la cual permite describir las variables que intervienen en una problemática, a partir de una matriz situada verticalmente para describir el nivel de influencia y horizontalmente para describir el grado de dependencia de cada pareja de variables (Pozo-Estupiñan et al., 2022).

A partir de los resultados obtenidos en las relaciones entre variables, se obtiene los gráficos de influencia directa a corto plazo; influencias indirectas a mediano plazo; y potenciales influencias indirectas a largo plazo. También se analiza una matriz de relación MID – MPII para establecer los cambios en el nivel de influencia desde el corto plazo hasta el largo plazo.

Figura 1.

Localización del territorio analizado.



Antequera, posee siete municipios: Antequera, Alameda, Fuente de Piedra, Molina, Humilladero, Villanueva de la Concepción, Casabermeja con áreas urbanas y rurales, está dotada de servicios básicos con espacios naturales para recreación y su economía está constituida por el sector agroalimentario, comercial, industrial y turístico, su población aproximada es de 41.348 habitantes, según datos del Instituto de Estadística y Cartografía de la Comunidad Autónoma de Andalucía, posee además una variada gastronomía, así como rutas naturales para senderismo rural, lo cual lo califica como un sector turístico.

Para mejor comprensión de la metodología, se describe las variables involucradas en esta investigación (ver tabla 2).

Tabla 2.*Descripción de Variables*

VARIABLE NONBRE LARGO	VARIABLE NOMBRE CORTO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES
Trámites burocráticos	(Tram_Buroc)	El exceso de cargas administrativas y trabas burocráticas que socavan la competitividad de las empresas
Necesidad de endeudamiento	(Nece_Endeu)	Dificultad para acceder a créditos en instituciones financieras debido a la complejidad de condiciones y requisitos lo que dificulta obtener la inversión necesaria para iniciar la actividad
Cargas impositivas.	(Carga_Impo)	Exceso de cargas impositivas que desestimulan la puesta en marcha de nuevas empresas.
Seguridad Jurídica	(Segur_Juri)	Marco Legal no adecuado para el emprendimiento que crean barreras administrativas y de financiación
Riesgo.	(Riesgo)	Temor a correr el riesgo de perder el capital invertido, en especial cuando ese capital corresponde a los ahorros de toda la vida
Formación emprendedora.	(Forma_Empr)	La no inclusión del emprendimiento en el sistema educativo. La creación de empresas no está reconocida como un itinerario formativo específico
Creatividad	(Creativid)	Falta de creatividad e innovación para generar valor agregado y crear diferenciación con la competencia
Crisis Sanitaria Global	(Crisis_San)	Disminución de la demanda agregada de bienes y servicios en el contexto de la crisis sanitaria global

Crisis Económica.	(Crisis_Eco)	Afectación en los ciclos de producción generando escasez de productos e incremento los precios, agudizando la crisis económica
Procesos Tecnológicos.	(Proces_Tec)	Desconocimiento sobre implementación de tecnología bien aplicada, que ayuda a los emprendedores a ser más competitivos e incrementar su capacidad de producción, agilizar los procesos, la operación del negocio y mejorar en la toma de decisiones
Planificación.	(Planific_)	Falta de planificación con antelación de objetivos y detalle de un plan de acción con las tareas necesarias para garantizar el éxito empresarial y reducir en gran medida las posibilidades de error y fracaso
Gran distribución.	(Gran_Distr)	La falta de alianzas estratégicas con la cadena de valor para comercializar sus productos, de modo que generen una rentabilidad justa para todos los involucrados
Política Pública	(Polit_Publ)	Falta de diseño e implementación de una adecuada Política Pública que fomente la cultura emprendedora en el país desde una perspectiva integral, y que permita a los emprendedores integrarse al mercado de bienes y servicios de una forma competitiva
Asociacionismo	(Asociacio)	Falta de visión estratégica que genere asociacionismo entre emprendedores que valoren como luz las ventajas que aporta la colectividad y la suma de fuerzas para llevar a cabo iniciativas en beneficio del conjunto de asociados o sectores empresariales que la conforman, como ahorrar costes o mejoras de servicios

Promoción e imagen	(Promci_Ima)	Desconocimiento de estrategias de promoción e imagen para dar a conocer sus productos.
Mano de obra.	(Cost_M_Obr)	El emprendedor debe enfrentar el encarecimiento de la remuneración total de los trabajadores debido al cumplimiento de las prestaciones sociales establecidas en la Ley
Términos de intercambio.	(Term_Inter)	La caída de las exportaciones a partir del 2020 ha generado deterioro en los términos de intercambio, lo cual sugiere una disminución en la producción de bienes y servicios, causando un efecto negativo para el emprendimiento.
Trabajo en Administración Pública	(Trab_AdmPu)	En Antequera existe un gran número de empleados público, lo que ocasiona que la población desista del deseo de emprendimiento, prefiriendo percibir ingresos a partir de un salario proveniente de una institución gubernamental.
Economía sumergida	(Econ_Sumer)	Las actividades que se desarrollan dentro de la economía sumergida y que se escapa del control de Hacienda, perjudica al comercio formal ejercido por los emprendedores que deben cumplir con el pago de impuestos y tributos

RESULTADOS

En esta sección se describen los resultados obtenidos de la aplicación del método MICMAC, en la que se incluye la matriz de influencia/dependencia, las influencias directas a corto plazo, e indirectas a medio y largo plazo. Así mismo se ha trazado el Mapa de Potenciales influencia/dependencias indirectas.

En la tabla 3 se puede observar el grado de influencia/dependencia de las variables que intervienen en la problemática propuesta, a partir de los datos consolidados, calculados con los promedios de los valores individuales otorgados por los expertos. Esta matriz permite el ingreso de los datos en la herramienta MICMAC

Tabla 3.

Matriz de Influencia/dependencia.

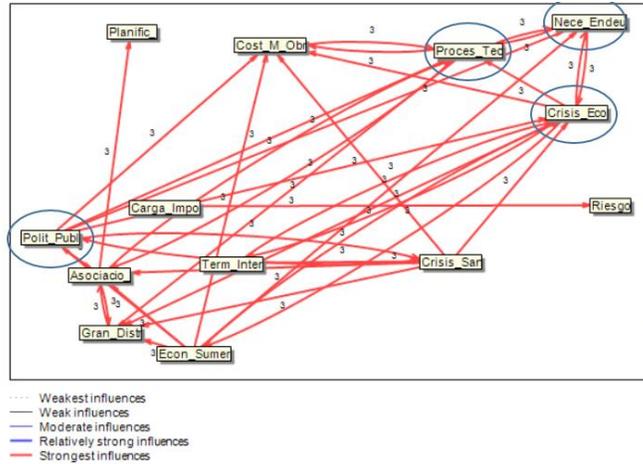
	1 : Tran_Buroc	2 : Nece_Endenu	3 : Carga_Impo	4 : Segur_Juri	5 : Riesgo	6 : Forma_Empr	7 : Creativid_	8 : Crisis_San	9 : Crisis_Eco	10 : Proces_Tec	11 : Planific_	12 : Gran_Distr	13 : Polit_Publ	14 : Asociacio_	15 : Promoci_Ima	16 : Cost_M_Obr	17 : Term_Inter	18 : Trab_AdmPu	19 : Econ_Sumer
1 : Trámites burocráticos	0	P	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 : Necesidad de endeudamiento	3	0	3	0	3	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 : Cargas impositivas.	0	3	0	P	3	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	P	P	0	0
4 : Seguridad Jurídica.	2	3	P	0	3	0	0	0	P	3	0	3	0	2	0	0	P	0	0
5 : Riesgo.	0	3	0	3	0	0	0	0	P	P	0	3	0	0	0	0	P	0	0
6 : Formación emprendedora.	0	2	0	0	2	0	3	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0
7 : Creatividad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8 : Crisis Sanitaria Global.	0	P	P	P	P	0	0	0	3	0	3	3	3	3	0	3	P	0	P
9 : Crisis Económica.	0	3	P	P	3	0	0	0	3	0	3	1	2	0	3	3	3	0	3
10 : Procesos Tecnológicos.	0	3	0	0	P	0	0	0	P	0	2	3	0	3	0	3	0	0	0
11 : Planificación.	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0
12 : Gran distribución.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
13 : Política Pública.	2	3	3	3	3	P	0	3	3	3	0	P	0	3	0	3	P	0	P
14 : Asociacionismo.	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	P
15 : Promoción e imagen.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16 : Mano de obra.	0	P	P	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	P
17 : Términos de intercambio.	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0
18 : Trabajo en Administración Pública.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19 : Economía sumergida.	0	3	0	P	P	0	0	0	3	0	0	3	3	3	0	3	0	0	0

© LPSOR-EPTA-MICMAC

En la figura 2 el gráfico de influencias directas en el corto plazo indica que las variables de mayor impacto por tener mayor número de interacciones entre sí son: Procesos tecnológicos, Necesidad de Endeudamiento. Crisis Económica, Política Pública.

Figura 2.

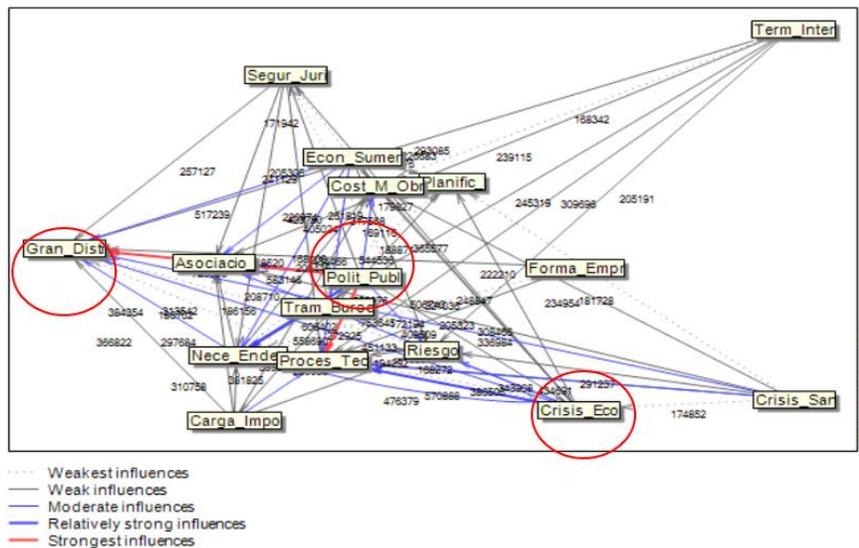
Gráfica influencias directas corto plazo.



En el gráfico de influencias indirectas en el mediano plazo (figura 3) indica que las variables de mayor impacto y que reciben influencia de otras variables en torno a la problemática propuesta por tener mayor número de interacciones entre sí son: Política Pública que tiene una influencia fuerte en la gran distribución y procesos tecnológicos. Gran Distribución y crisis económica, también son variables que generan influencia en el mediano plazo.

Figura 3.

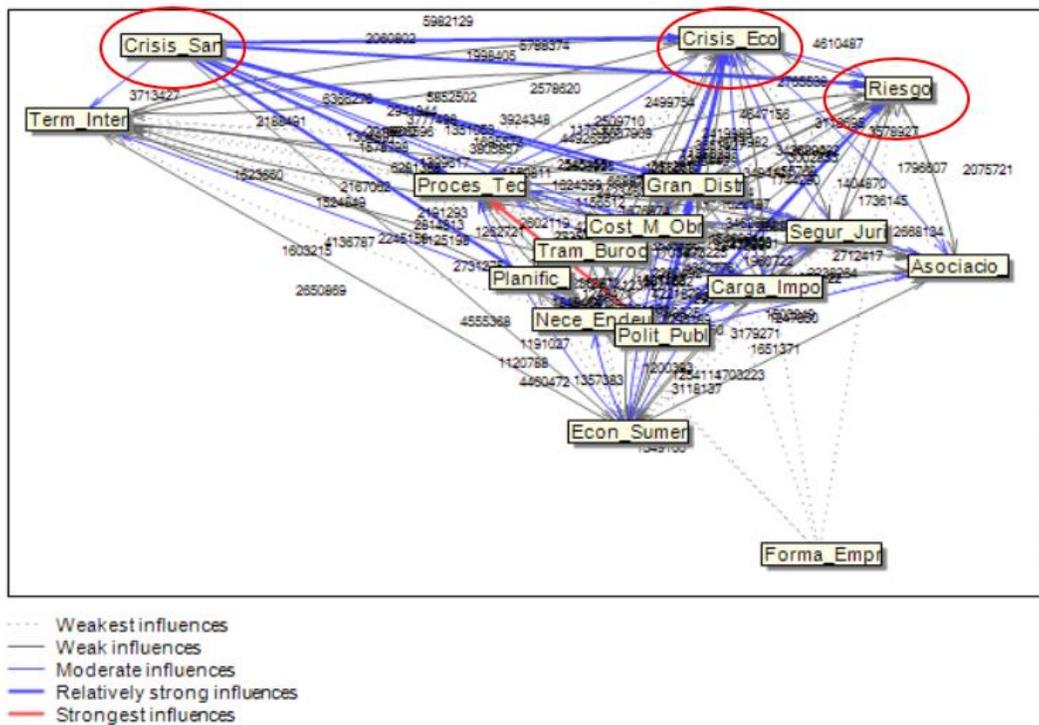
Gráfica de influencias indirectas medio plazo



En el gráfico de Potenciales influencias indirectas en el largo plazo (figura 4) indica que las variables de mayor impacto por tener gran número de interacciones y además con alto grado de influencia son: Crisis Sanitaria, Crisis Económica, y Riesgo.

Figura 4.

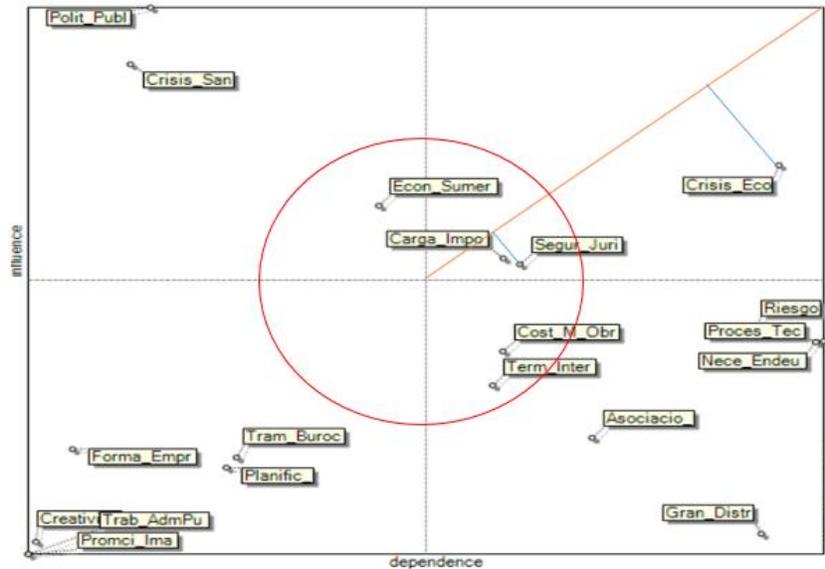
Gráfica de Potenciales influencia indirectas largo plazo



El mapa de influencias/dependencia (figura 5) indica que las variables de conflicto, sobre las que se debe dirigir la atención son las ubicadas en el cuadrante superior derecho en donde tenemos como variable de más relevancia Crisis Económica, Carga Impositiva y Seguridad Jurídica, por lo tanto, las decisiones que se tomen para fortalecer estas variables contribuirán a la solución de la problemática de falta de cultura empresarial. Acciones como, diseñar estrategias enfocadas a disminuir la crisis económica en el territorio, generar un marco legal que brinde seguridad al emprendimiento, implementar políticas de flexibilidad de cargas impositivas.

Figura 5.

Mapa de Potenciales influencia/dependencia indirectas largo plazo.



A continuación, se muestra la matriz de cambio de influencia de corto a largo plazo (figura 6), que indica que las variables en la columna de la izquierda (MID) tuvieron un nivel de impacto en el corto plazo que difiere en el largo, ya que el nivel de impacto de las variables 8, 3, 5, y 16 es mayor en la columna de la derecha (MPII).

Figura 6.

Matriz MID-MPII cambio en el nivel de influencia de corto a largo plazo.

Rank	Variable	Variable
1	13 - Polit_Publ	13 - Polit_Publ
2	9 - Crisis_Eco	8 - Crisis_San
3	19 - Econ_Sumer	9 - Crisis_Eco
4	4 - Segur_Juri	19 - Econ_Sumer
5	2 - Nece_Endeu	3 - Carga_Impo
6	8 - Crisis_San	4 - Segur_Juri
7	10 - Proces_Tec	5 - Riesgo
8	6 - Forma_Empr	10 - Proces_Tec
9	3 - Carga_Impo	2 - Nece_Endeu
10	17 - Term_Inter	16 - Cost_M_Obr
11	5 - Riesgo	17 - Term_Inter
12	14 - Asociacio_	14 - Asociacio_
13	11 - Planific_	6 - Forma_Empr
14	1 - Tram_Buroc	1 - Tram_Buroc
15	16 - Cost_M_Obr	11 - Planific_
16	12 - Gran_Distr	12 - Gran_Distr
17	7 - Creativid_	7 - Creativid_
18	15 - Promci_Ima	15 - Promci_Ima
19	18 - Trab_AdmPu	18 - Trab_AdmPu

CONCLUSIONES

El método prospectivo es de gran utilidad en los estudios de caso que involucra la participación de actores sociales, económicos, políticos, entre otros. Permite plantear una evaluación y diagnóstico de diversas problemáticas dentro de un territorio

La herramienta MICMAC permite priorizar de forma participativa, las variables críticas que generan un impacto en las decisiones de política pública, ubicando gráficamente en un plano cartesiano entre cuatro cuadrantes, el grado de influencia/dependencia de variables claves en función de su relación con el entorno político, social, económico de un territorio.

El primer cuadrante, ubicado en la parte superior derecha, representa las variables conflictivas, debido a su inestabilidad por los constante cambios en el entorno socio-económico de un territorio. Sobre este conjunto de variables se debe plantear estrategias de acción territorial. La presenta investigación sitúa en el I cuadrante de variables críticas: crisis económicas, seguridad jurídica y carga impositiva (ver figura 5), siendo estas las variables más influyentes y dependientes del estudio (García & Casero, 2018; Longo et al., 2018).

El segundo cuadrante ubicado en la parte superior izquierda señala las variables de alta influencia y poca dependencia, o llamadas variables de poder, es decir a partir de estas variables se podría ejercer influencia sobre las variables críticas (ver figura 5). En el cuadrante II de esta investigación tenemos política pública, crisis sanitaria, economía sumergida (Bedoya-Dorado, Castro-Peña, & Hoyos-Bravo, 2020; Hernández, 2018; Patiño González, 2016).

El tercer cuadrante, ubicado en la parte inferior izquierda del plano, hace referencia a las variables poco influyentes y poco dependientes, por lo tanto, se consideran variables autónomas, y su mínima influencia sobre las variables críticas no son de mayor relevancia en los planes estratégicos. Ubicándose en el III cuadrante de este estudio: mano de obra, términos de intercambio, asociacionismo, gran distribución, riesgo, procesos tecnológicos, necesidad de endeudamiento (Beunza García, 2019).

El cuarto cuadrante ubicado en la parte inferior derecha, señala las variables de mayor dependencia y menor influencia, es decir son las variables de resultado, llamadas así por tener un alto grado de sensibilidad a las acciones de las variables conflictivas. Las variables del IV cuadrante de la problemática propuesta son: mano de obra, términos de intercambio, asociacionismo, gran distribución, riesgo, procesos tecnológicos, necesidad de endeudamiento (San Juan Casado, 2019).

Así también, se identificó las variables ubicadas en el centro de la gráfica, en la parte superior de la elipse correspondiente al primer y segundo cuadrante, donde se ubican las variables regulatorias, Economía sumergida, carga impositiva, seguridad jurídica. Estas variables se consideran importantes por su alto grado de interacción con las variables conflicto (Blanco, 2022; Martín Cruz & Hernández Hernández, 2016).

En la parte inferior de la elipse, correspondiente al tercer y cuarto cuadrante se ubican las variables complementarias, las cuales no ejerce mayor influencia sobre las variables conflicto. Las variables regulatorias de la presente investigación son mano de obra, términos de intercambio.

Los métodos prospectivos, facilitan el análisis de una problemática en función de su entorno, permitiendo plantear estrategias que involucre a los actores políticos, sociales, económicos del territorio analizado. Conocer el nivel de criticidad de las variables que influyen en una problemática, permite gestionar o dirigir las acciones de política pública a fin de disminuir los impactos generados por dichas variables.

La gráfica de influencias directas en el corto plazo indica que existe una fuerte influencia entre variables, siendo las de mayor impacto por tener mayor número de interacciones entre sí: Procesos tecnológicos, Necesidad de Endeudamiento. Crisis Económica, Política Pública (ver figura 2). La gráfica de influencias indirectas en el mediano plazo indica que la variable política pública tiene un impacto fuerte sobre otras variables, lo que significa que las acciones de política pública bien dirigidas determinarían el desarrollo de una adecuada cultura emprendedora (ver figura 3). En el largo plazo las variables más influyentes y con el mayor número de impacto son: crisis sanitaria, crisis económica y riesgo.

Las estrategias de política pública dirigidas a promover el emprendimiento en los territorios rurales, deberán dirigir sus esfuerzos en disminuir los impactos que generan crisis económica, ya que esta es una variable altamente influyente y dependiente en el éxito o fracaso de los proyectos de emprendimiento, además, la carga impositiva, así como la seguridad jurídica, determinan el nivel de confiabilidad de los emprendedores, quienes buscan disminuir los riesgos al llevar a cabo un proyecto (Herruzo-Gómez et al. 2019).

Limitaciones del estudio y futuras líneas de investigación

Se debe considerar la subjetividad en la determinación de las variables, debido a que la selección de estas, podría estar influenciada por las dinámicas económicas y sociales que se desarrollen en el momento de realizar la socialización del tema, y esto intervenga en el buen juicio de los actores territoriales.

Esta investigación se la realizó utilizando herramientas tecnológicas de comunicación zoom lo cual apresuró el tiempo en el que se desarrolló la selección de variables claves, debido a la pérdida de concentración del grupo de trabajo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agú, E. (2019). La Planificación Fiscal Como Herramienta Útil Para Desarrollar Un Proyecto de Ganadería: El Caso Del Norte de La Provincia de Santa Fe.
- Aguilera Arriagada, D. A. (2018). Modelo de Negocios Para Una Empresa Prestadora de Servicios de Mano de Obra Agrícola Para Agricultores Frutícolas En Chile.
- Alberti, G., Villena Higuera, J. L., & Beatriz Peluffo, M. (2015). Desarrollo Territorial y Cohesión Social En América Latina: La Visión de Las PyME. Desarrollo territorial y cohesión social en América Latina: 1–238.
- Albuquerque, F. (2013). Economía Del Desarrollo y Desarrollo Territorial. Recuperado el 15 de noviembre de 2022.
- Albuquerque, F., & Pérez Rozzi, S. (2013). El Desarrollo Territorial: Enfoque, Contenido Y Políticas. Revista Iberoamericana de Gobierno Local–RIGL (4).
- Alfaro, D. P., & García Baltodano, K. (2016). Sinergias Emergentes En El Ámbito Local Como Alternativa Para El Desarrollo En Las Ciudades de La Gran Área Metropolitana de Costa Rica. PROFESIONALES Y HERRAMIENTAS PARA EL DESARROLLO LOCAL Y SUS SINERGIAS TERRITORIALES. EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE FUTURO, 231.
- Alonso, A. I. (2021). La Gobernanza Local Del Turismo Rural Como Respuesta a Los Efectos de La Covid-19. Barataria. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales (30).
- Álvarez Domínguez, J. L. (2021). Comunidades Discriminadas y Territorios Rurales Abandonados. Políticas Públicas y Derecho Administrativo Frente a La Despoblación. ARANZADI/CIVITAS.

- Analuisa-Aroca, I., Jimber del Río, J.-A., Sorhegui-Ortega, R., & Vergara-Romero, A. (2022). Cadenas de Valor Agrícola: Revisión y análisis bibliométrico. *Revista De Ciencias Sociales*, 28(4), 79-95. <https://doi.org/10.31876/racs.v28i4.39118>
- Aranguren, J. C. A. (2013). Gobernanza Europea. *Revista Aragonesa de Administración Pública* (14), 19–49.
- Baena Luna, P., & García Río, E. (2018). Emprendimiento e Intraemprendimiento: Un Acercamiento a Las Actuaciones Desarrolladas En Las CCAA Desde La Administración Pública. España y Rusia: políticas económicas y sociales.
- Barona-Obando, M., Alcácer-Santos, C., & Vergara-Romero, A. (2022). Distribution of Green Areas in Cities. En Vergara-Romero, A. (Comp.). *Towards Territorial Development from Sustainability* (37-54). Universidad Ecotec.
- Barona-Obando, M., Gómez-Romero, L., & Vergara-Romero, A. (2022). El Ecosistema y la Aglomeración Urbana en el Centro de la Ciudad de Guayaquil. En Vergara-Romero, A. (Comp.). *Medio Ambiente y Sociedad: Agroecosistemas, Tecnología y Eco-Innovación* (27-45). Universidad Ecotec.
- Bedoya-Dorado, C., Castro-Peña, M., & Hoyos-Bravo, A. (2020). El Emprendimiento Rural En La Construcción de Paz: Análisis de La (Des) Articulación En El Valle Del Cauca, Colombia (Rural Entrepreneurship in Peacebuilding: Analysis Of (Dis) Articulation in Valle Del Cauca, Colombia).
- Bejar, A, & Nicolás Pinto, D. (2015). Los Términos del Intercambio y el Ciclo Económico en Argentina.”
- Beunza García, L. (2019). El Empoderamiento de Las Mujeres Mediante El Asociacionismo En El Contexto Rural.
- Blake Scott, J., & Dingo, R. (2011). Introduction: The ‘Megarhetorics’ of Global Development. *The Megarhetorics of Global Development* 9780822977.
- Blanco Ríos, A. (2022). Un Análisis Econométrico de Las Interrelaciones Entre La Economía Sumergida y La Oficial Sobre El Crecimiento Económico. *Revista Galega de Economía* 31(1), 1–17.
- Boisier, S. (1999). Desarrollo (Local): ¿De Qué Estamos Hablando? 28: 1–18.
- Boisier, S. (1994). Postmodernismo Territorial y Globalización: Regiones Pivotaes y Regiones Virtuales. *ECONÓMICAS CUC* 22(1), 16–29.
-

- Boisier, S. (2004). Desarrollo Territorial y Descentralización: El Desarrollo En El Lugar y En Las Manos de La Gente. *Eure (Santiago)*, 30(90), 27–40.
- Bourlon, F. (2020). Destinos Turísticos de Naturaleza En Un Contexto de Crisis Sanitaria Global. Perspectivas de Actores, Oportunidades y Desafíos, El Caso de La Región de Aysen, Chile. *Gestión Turística* 33: 63–93.
- Bravo Encalada, C., & Macedo Baca, M. (2019). Empresa Consultora Especializada En Gestión Financiera Para Pequeñas y Medianas Empresas En Lima.
- Calienni, M., Martin, A. M., & Moleda, M. (2009). Sobre El Trabajo Social, La Complejidad de Los Territorios de Intervención y La Interdisciplina. *Revista de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires* 2(2), 37–47.
- Campero, E. (2015). Las Cadenas Productivas Como Fuente de Oportunidades Para Emprendedores En El Medio Rural. *Ingeniería solidaria* 11(18), 75–85.
- Campos Diaz, J. A. (2018). Los Factores Determinantes Del Emprendimiento. *eXtoikos* (21), 13–16.
- Carrillo, L. L., López-Cózar Navarro, C., & Tiziana Priede, B. (2017). El Capital Intelectual y El Capital Emprendedor Como Impulsores Del Crecimiento Económico Regional. *Cuadernos de Economía* 40(114), 223–35.
- Cercado Banda, M., & Valdivia Reyes, W. B. (2020). Centro de Capacitación, Investigación, Promoción y Comercialización Agrícola Para Contrarrestar La Disfuncionalidad Sectorial En Pátapo y Tumán.
- Chumbe Ramírez, S. J., (2014). Propuesta de Planificación de Turismo Rural Comunitario Aplicado Al Bosque de Vasquezpampa, Distrito de Luya Viejo, Provincia de Luya, Región Amazonas-2013.
- Cruz Páez, F. O., Mera Rodríguez, C. W., & Lechuga Cardozo, J. I. (2019). Evaluación de Estrategias de Emprendimiento Sostenible e Innovación Implementadas en las Unidades productivas del Sena Centro Industrial y Desarrollo Empresarial de Soacha-Cundinamarca-Colombia. *Tendencias*, 20(1), 183–202.
- Delgado Jiménez, J. A. (2020). Análisis Del Desarrollo y Consolidación de La Sostenibilidad En Un Territorio Intervenido Por Proyectos Mineros. *Escuela de Ingeniería de Materiales*.

- Delgado, S. L. B., Solarte Solarte, C. M., & Rivera Vallejo, G. A. (2021). Emprendimiento Rural y Asociatividad Dos Factores Clave de Desarrollo Local En El Corregimiento de Obonuco, Colombia. *Aglala* 12(S1): 44–58.
- Díaz Fernández, I. (2020). Emprendimiento En Cuba: ¿Enfocado Al Desarrollo Económico?. *Economía y Desarrollo*, 164(2).
- Fabregá, M. B., & Rocafort Nicolau, A. (2016). Emprendimiento y Supervivencia Empresarial En Época de Crisis: El Caso de Barcelona. *Intangible Capital*, 12(1), 95–120.
- Fernández, J., Fernández, M. I. & Soloaga, I. (2019). Enfoque Territorial y Análisis Dinámico de La Ruralidad: Alcances y Límites Para El Diseño de Políticas de Desarrollo Rural Innovadoras En América Latina y El Caribe.
- Fernández, L. E., & Pizzolato, R. D. (2014). Ejemplo de Ordenamiento Territorial Rural En El Departamento Tupungato, Mendoza, Argentina.
- Gamarra-Sánchez, F.-J. (2015). Estudio de Los Trámites Burocráticos Necesarios Para La Puesta En Marcha de Un Centro de Fisioterapia.
- García, L., & Díaz Casero, J. C. (2018). Factores Que Incidieron En El Emprendimiento Rural En Extremadura (España) Durante El Período 2003-2012. *Lebret*, (10), 111–32.
- Gómez, E. L. G. (2021). Diagnóstico de Los Principales Factores de Ejecución y Desarrollo de Los Proyectos de Emprendimiento de Los Graduados En Desarrollo Rural Sostenible Del Programa Universidad En El Campo (2020-2021). *Revista Compromiso Social*, (6), 135–47.
- Hernández, M. M. P. (2018). Entre El Avance y Las Barreras. Enfoques de Igualdad de Género En La Política Pública de Mujeres Rurales En Colombia. *Estudios Socio-Jurídicos*, 20(2), 103–28.
- Hernández-Rojas, R. D., Jimber del Rio, J.A., Ibañez Fernández, A., & Vergara-Romero, A. (2021). The cultural and heritage tourist, SEM analysis: the case of The Citadel of the Catholic King. *Heritage Science*, 9(52), 1-19. <https://doi.org/10.1186/s40494-021-00525-0>
- Herruzo-Gómez, E., Hernández-Sánchez, G. M. C., & Sánchez-García, J. C. (2019). *Emprendimiento e Innovación: Oportunidades Para Todos*. Dykinson.
- Hurtado Garrido, C. (2020). Análisis de Las Dificultades de Emprendimiento En Una Pyme.

- Jaramillo Villanueva, J. L., Morales Jiménez, J., Escobedo Garrido, J. S., & Ramos Castro, J. G. (2013). Factores Que Influyen Para El Emprendimiento de Microempresas Agropecuarias En El Valle de Puebla, México. *Revista mexicana de ciencias agrícolas* 4(SPE5), 925–37.
- Jimber del Río, J. A., Hernández-Rojas, R. D., Vergara-Romero, A., & Dancausa Millán, M. (2020). Loyalty in Heritage Tourism: The Case of Córdoba and Its Four World Heritage Sites. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(23), 8950. <https://doi.org/10.3390/ijerph17238950>
- Jimber del Rio, J. A., López-Guzmán, T., Pérez Gálvez, J. C., & Orgaz Agüera, F. (2017). Calidad Percibida y Satisfacción En El Turismo Todo Incluido. El Caso de Cabo Verde. *Anais Brasileiros de Estudos Turísticos – ABET*, 89–102.
- Jones, S. (2019). Reconceptualising the Governance of Migration Policy in Australia: From Centralised to Cooperative Approaches. *Croatian and Comparative Public Administration*, 19(3).
- Langreo, A. (2012). La Estrategia de La Gran Distribución y Su Incidencia En La Cadena de Producción. *Cuadernos de Estudios Agroalimentarios (CEA)* (4), 29–46.
- Lattuada, M. J., Nogueira, M. E., & Urcola, M. A. (2019). La Gestión Estatal Del Desarrollo Rural y La Agricultura Familiar Durante El Gobierno de Cambiemos (2015-2018).
- de León, D. D., & Cancino, C. A. (2014). De Emprendimientos Por Necesidad a Emprendimientos Por Oportunidad: Casos Rurales Exitosos. *Multidisciplinary Business Review*, 7(1), 48–56.
- Longo, A. et al. (2018). Equidad Tributaria: Efectos de La Carga Impositiva Sobre Emprendedores.
- López-Orjuela, I. P. (2021). Deficiencias Del Emprendimiento En Colombia.
- López Bautista, E. (2020). Estudio Del Rol de La Mujer En El Desarrollo Rural: Retos y Desafíos En El Municipio de Álamo, Veracruz, 2014-2020.
- Macas-Acosta, G., Macas-Lituma, G., & Vergara-Romero, A. (2022). The Internal and External Factors That Determined Private Investment in Ecuador 2007–2020. *Economies*, 10(10), 248. <https://doi.org/10.3390/economies10100248>
- Martín Cruz, M. A., & Hernández Hernández, E. (2016). “Definición, Evolución y Consecuencias de La Economía Sumergida En España.”

- Martínez, C. N., & Rubio Bañón, A. (2020). Emprendimiento En Épocas de Crisis: Un Análisis Exploratorio de Los Efectos de La COVID-19. *Small Business International Review*, 4(2), 53–66.
- Martínez Yáñez, N. M. (2020). El Asociacionismo Como Motor Para La Igualdad Del Trabajo de La Mujer En La Pesca. *El asociacionismo como motor para la igualdad del trabajo de la mujer en la pesca*, 285–316.
- Masacón, M. R. H., & Mora Aristega, J. E. (2020). Cultura, Creatividad y Gestión Componentes Para La Generación de Emprendimientos. *Magazine de las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación*, 5(6).
- Merchán-Acosta, B., & Vergara-Romero, A. (2022). Potencial de Desarrollo del Cantón Santa Clara de Daule: Un Análisis Factorial. En Vergara-Romero, A. (Comp.). *Gran Guayaquil: Propuesta de un Modelo Potencial de Desarrollo (89-111)*. Universidad Ecotec.
- Montoya, S. L., & Álvarez Giraldo, C. M. (2021). Emprendimiento e Innovación Social: Experiencia de Jóvenes Rurales En Caldas-Colombia. *Revista de ciencias sociales* 27(4), 108–26.
- Morejón-Calixto, S., & Vergara-Romero, A. (2022). Potencial de Desarrollo del Cantón San Francisco de Milagro: Un Análisis Factorial. En Vergara-Romero, A. (Comp.). *Gran Guayaquil: Propuesta de un Modelo Potencial de Desarrollo (33-59)*. Universidad Ecotec.
- Ochoa Rico, M. S., Concha-Bucaram, A., Romero-Subia, J., Sorhegui-Ortega, R., & Vergara-Romero, A. (2022). Análisis de la Satisfacción Ciudadana desde la perspectiva de los Servicios Públicos en Zonas Urbanas. *Amazonia Investiga*, 11(50), 245-259. <https://doi.org/10.34069/AI/2022.50.02.23>
- Ochoa-Rico, S., Jimber-del-Río, J.-A., Cornejo-Marcos, G., & Vergara-Romero, A. (2022). Characterization of the Territory and Estimation of a Synthetic Index of Social Welfare. *TEM Journal*, 11(3), 1254-1264. <https://doi.org/10.18421/TEM113-34>
- Ochoa Rico, M. S., Vergara-Romero, A., Romero-Subia, J. F., & Jimber del Río, J. A. (2022). Study of Citizen Satisfaction and Loyalty in the Urban Area of Guayaquil: Perspective of the Quality of Public Services Applying Structural Equation. *PloS ONE*, 17(2), e0263331. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0263331>
- Orozco Fernández, D., & Irezabal Vilaclara, A. (2020). Evitando El Fracaso Ante La Crisis: Los Casos de Dos Organizaciones Indígenas y Campesinas de La Economía Social y Solidaria En Oaxaca y Chiapas.
-

- Ortega-Santos, C. E., Márquez-Sánchez, F., Sorhegui-Ortega, R., & Vergara-Romero, A. (2021). Impacto socioeconómico causado por la Covid-19 en zonas vulnerables de Guayaquil a un año de la pandemia. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 8(4), 60–83. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.82.563>
- Palazzesi, A. (2019). Territorio Natural y Social.” *Nuevo mundo* (7): 33–72.
- Patiño González, L. D. (2016). Análisis de Las Características de Empleo Que Se Generan En El Municipio de Chaparral Tolima y Su Relación Con El Programa Jóvenes Rurales Emprendedores Del Sena Durante El Período 2011-2013.
- Paulina, A., & Espín Espín, M. C. (2022). El Sistema Agropecuario y El Emprendimiento Como Factores Del Desarrollo Rural de La Zona de Cadrul-Alausí.
- Paz, I. M. J. (2022). Emprendimiento Rural Como Estrategia de Desarrollo Territorial: Una Revisión Documental. *ECONÓMICAS CUC* 43(1), 257–80.
- Pérez Cabrera, A., & Tallón Fernández, M. D. (2017). Estudio de La Mujer Emprendedora: El Medio Rural Como Oportunidad.
- Pérez, C. P., González Jiménez, G. E., Mancera Ortiz, A. M., & Castro Riveros, A. J. (2018). Seguridad y Soberanía Alimentaria En El Departamento Del Meta-Colombia: Retos y Oportunidades. *Revista GEON: Gestión-Organización-Negocios*. 5(2), 82–95.
- Pozo-Estupiñan, C., González-Andrade, A., & Vergara-Romero, A. (2022). Eco-Innovación en Ecuador: Propuesta para un Desarrollo Sostenible. En Vergara-Romero, A. (Comp.). *Medio Ambiente y Sociedad: Agroecosistemas, Tecnología y Eco-Innovación* (63-89). Universidad Ecotec.
- Ramos, E., & Garrido, D. (2011). *Desarrollo Rural Territorial: Metodología y Aplicación Para El Estudio de Casos*. Madrid: Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, Madrid.
- Del Río, J. A., Ochoa Rico, M. S., Romero Subia, J. F., & Arencibia Montero, O. (2021). Impacto de La Descentralización Fiscal En El Desarrollo Económico de Ecuador. *Revista Científica Ecociencia* 8(5), 80–99. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.85.576>.
- Del Río, J. A. J., Orgaz Agüera, F., Moral Cuadra, S., & Cañero Morales, P. (2017). Satisfaction in Border Tourism: An Analysis with Structural Equations. *European Research on Management and Business Economics* 23(2), 103–12.
-

- Romero-Subia, J. F., Jimber-del-Río, J.A., Ochoa-Rico, M. S. (2022). Analysis of Citizen Satisfaction in Municipal Services. *Economies*, 10(9), 225. <https://doi.org/10.3390/economies10090225>
- Salvador, M. L. E., Pérez Sanz, F. J., & Gargallo Castel, A. (2018). Áreas Rurales y Cooperativas: Iniciativas de Mujeres Para El Desarrollo. *Revesco: Revista de Estudios Cooperativos* (127), 116–38.
- San Juan Casado, M. (2019). Asociacionismo Intergeneracional En El Medio Rural. *Feminismo y Trabajo Social, Las Semillas Del Cambio*.
- Schumpeter, J. A. (2002). 5 Ciclos Económicos: Análisis Teórico, Histórico y Estadístico Del Proceso Capitalista. Universidad de Zaragoza.
- Sed'a, P., Sorhegui-Ortega, R., Márquez-Sánchez, F., & Vergara-Romero, A. (2021). Estudio del Impacto de la Ayuda Humanitaria en crisis sanitaria por COVID-19. En Vergara-Romero, A. (Comp.). *Políticas Públicas para el Desarrollo Local Sostenible*. Universidad Ecotec.
- Sen, A. (1998). Capital Humano y Capacidad Humana. *Cuadernos de economía (Santafé de Bogotá)* 17(29): 67–72.
- Sorhegui-Ortega, R., Vergara-Romero, A., & Garnica-Jarrin, L. (2021). Economía Post-Crecimiento: Una Visión de Múltiples Perspectivas Teóricas. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina* 9(2), 209–23.
- Souto-Anido, L., Vergara-Romero, A., Marrero-Anciza, Y., & Márquez-Sánchez, F. (2020). Incidencia de la Gestión de los Recursos Humanos en los resultados Organizacionales: ¿mito o realidad? *GECONTEC: Revista Internacional de Gestión del Conocimiento y la Tecnología*, 8(1), 1-23. <https://upo.es/revistas/index.php/gecontec/article/view/5410>
- Subia, J. F. R., Ochoa Rico, M. S.; Coloma Suárez, M. A., & Baidal Chang, S. C. (2019). Impacto Del Modelo de Gestión Pública Municipal En Las Desigualdades Territoriales de Guayaquil. *REVISTA CIENTÍFICA ECOCIENCIA* 6, 1–23. doi: <https://doi.org/10.21855/ecociencia.60.269>.
- Tapia, A. M. (2018). Endeudamiento 'Saludable', Empoderamiento y Control Social. *Polis. Revista Latinoamericana* (49).
- Ugás, M. P. (2022). ¿Cómo Construimos una Cartera de Proyectos desde un Enfoque Territorial de Desarrollo?. *Revista Gobierno y Gestión Pública* 9(2), 7–17.
-

- Urcola, M. A., & Nogueira, M. E. (2021). Los Sujetos Del Desarrollo Rural En Argentina. De Agricultores Familiares a Emprendedores. *Revista de Ciencias Sociales* 34(49), 175–99.
- Vergara-Romero, A., Analuisa-Aroca, I., & Alcacer-Santos, C. (2022). Sustainable Value Chain of Dry Hard Corn within the Analysis of Food Sovereignty. *Universidad Ecotec*. <https://doi.org/10.21855/librosecotec.84>
- Vergara-Romero, A., Jimber-del-Río, J-A., & Márquez-Sánchez, F. (2022). Food Autonomy within Food Sovereignty: Evidence from a Structural Model. *Agronomy*, 12(5), 1141. <https://doi.org/10.3390/agronomy12051141>
- Vergara-Romero, Márquez-Sánchez, F., & Sorhegui-Ortega, R. (2022). One Year after the COVID-19 Pandemic in the city of Guayaquil: Evidence of Municipal Response and the Socio-economic Impact. *Revista de la Universidad del Zulia*, 13(37), 321-346. <http://dx.doi.org/10.46925//rdluz.37.21>
- Vergara-Romero, A., Menor Campos, A., Arencibia Montero, O., & Jimber del Río, J. A. (2022). Soberanía Alimentaria en Ecuador: Descripción y Análisis Bibliométrico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(98), 498-510. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.98.85>
- Vergara-Romero, A., Morejón-Calixto, S., Márquez-Sánchez, F., & Medina-Burgos, J. (2022). Economía del Conocimiento desde la Visión del Territorio. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 9(3), 37–62. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.93.680>
- Vergara-Romero, A. (2022a). Gran Guayaquil: Propuesta de un Modelo Potencial de Desarrollo. *Universidad Ecotec*. <https://doi.org/10.21855/librosecotec.76>
- Vergara-Romero, A. (2022b). Medio Ambiente y Sociedad: Agroecosistemas, Tecnología y Eco-Innovación. *Universidad Ecotec*. <https://doi.org/10.21855/librosecotec.85>
- Vergara-Romero, A. (2022c). Towards Territorial Development from Sustainability. *Universidad Ecotec*. <https://doi.org/10.21855/librosecotec.82>
- Vergara-Romero, A. (2021a). Políticas Públicas para el Desarrollo Local sostenible: Caso Guayaquil. *Universidad Ecotec*. <https://doi.org/10.21855/librosecotec.68>
- Vergara-Romero, A. (2021b). La Economía creativa en el Territorio. *Universidad Ecotec*. <https://doi.org/10.21855/librosecotec.43>
- Vergara-Romero, A., Márquez Sánchez, F., Sorhegui-Ortega, R., & Olalla-Hernández, A. (2021). “Capital Humano: Actor Central Para La Sostenibilidad Organizacional.” *Revista Venezolana de Gerencia* 26(93), 297–307.
-

- Vergara-Romero, A., Márquez Sánchez, F., Sorhegui-Ortega, R., & Macas-Acosta, G. (2020). Diagnóstico del Impacto Socioeconómico de la ayuda humanitaria en la crisis sanitaria por el COVID-19: Validez de un instrumento. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 7(5). <https://doi.org/10.21855/ecociencia.75.421>
- Vergara-Romero, A. (2019). Soberanía Alimentaria en Ecuador: Un modelo de medición. Alcácer Santos, C. (Comp.). *Agricultura y Soberanía alimentaria* (55-81). Universidad Ecotec.
- Vesga, R. (2008). "Emprendimiento e Innovación En Colombia: ¿Qué Nos Está Haciendo Falta?" Observatorio de Competitividad del Centro de Estrategia y Competitividad. Recuperado el 3 de septiembre de 2022.
- Villa, L., & Melo, J. (2015). *Panorama Actual de La Innovación Social En Colombia*. Banco Interamericano de Desarrollo Bogotá.
- Zea, M., Morán Chiquito, D., Vergara Romero, A., & Jimber del Río, J. A. (2022). Modelos de satisfacción al cliente: Un análisis de los índices más relevantes. *Revista Científica Res Non Verba*, 12(2), 146–178. <https://doi.org/10.21855/resnonverba.v12i2.735>