

BIDEPENDENCIA INTERNACIONAL EN ECUADOR: ESTADOS UNIDOS Y CHINA
INTERNATIONAL BIDEPENDENCE IN ECUADOR: THE UNITED STATES AND CHINA

Gabriel Márquez Carriel, BA.

 <https://orcid.org/0000-0002-2496-052X>

Saint Thomas University, New Brunswick, Canadá
hmvyp@stu.ca

Arnaldo Vergara Romero, Mgtr.

 <https://orcid.org/0000-0001-8503-3685>

Universidad ECOTEC, Samborondón, Ecuador
avergara@ecotec.edu.ec

Fidel Márquez Sánchez, Ph.D.

 <https://orcid.org/0000-0003-1856-4464>

Consejo de Educación Superior, Quito, Ecuador
fidel.marquez@ces.gob.ec

Gonzalo Albán Molestina, Mgtr.

 <https://orcid.org/0000-0002-7345-7509>

Universidad ECOTEC, Samborondón, Ecuador
galban@ecotec.edu.ec

ARTÍCULO DE REVISIÓN

Recibido: 3 de octubre de 2022

Aceptado: 31 de octubre de 2022

RESUMEN

La dinámica de las relaciones económicas internacionales del Ecuador se basa en exportar sus bienes primarios de bajo valor monetario e importar bienes industrializados de mayor valor monetario. A través del marco teórico de la corriente estructuralista de la teoría de la dependencia, este trabajo pretende explicar el papel que tiene China como país centro y Ecuador como país periférico en sus relaciones bilaterales como una segunda dependencia. Para cumplir el objetivo de la presente investigación se realiza un análisis documental o no intrusivo, donde se incluyen



artículos científicos en revista indexadas Scopus y WoS. Donde se concluye que Ecuador debe seguir una estrategia de desarrollo basada en la generación de un núcleo tecnológico - endógeno. Esto hará que la economía ecuatoriana pase de un ciclo productivo basado en la exportación de recursos naturales a uno manufacturero y de gran valor agregado para la exportación. Esta estrategia de desarrollo podría sacar al Ecuador del círculo vicioso que sufre por su condición de periférico en el escenario económico internacional.

Palabras clave: Bidependencia externa, relaciones comerciales, teoría de la dependencia.

ABSTRACT

The dynamics of Ecuador's international economic relations is based on exporting its primary goods of low monetary value and importing industrialized goods of higher monetary value. Through the theoretical framework of the structuralist current of dependency theory, this paper aims to explain the role of China as a central country and Ecuador as a peripheral country in their bilateral relations as a second dependency. To meet the objective of this research, a documentary or non-intrusive analysis is carried out, where scientific articles are included in Scopus and WoS indexed journals. Where it is concluded that Ecuador must follow a development strategy based on the generation of a technological core - endogenous. This will make the Ecuadorian economy go from a production cycle based on the export of natural resources to a manufacturing cycle with great added value for export. This development strategy could remove Ecuador from the vicious circle that it suffers due to its peripheral status in the international economic scenario.

Keywords: External bidependence, trade relations, dependency theory.

INTRODUCCIÓN

A finales del siglo XX, China se convirtió en la economía más dinámica y de más rápido crecimiento del mundo. Este liderazgo productivo se basó en un consumo muy intenso de materias primas y combustibles abastecidos con los recursos naturales de las economías subdesarrolladas (Arteaga et al., 2020). A mediados de la década de 2000, América Latina se convirtió en el socio más dinámico de China y el mayor proveedor de productos primarios como petróleo, cobre, granos y pescado (Rosales & Kuwayama, 2012). Por ejemplo, China se convirtió en el primer destino de las exportaciones de Brasil y Chile, y el segundo de Perú, Cuba y Costa Rica (García Leonard et al., 2021). China también es el tercer país con más exportaciones a la región de América Latina, con un valor que representa el 13% de las importaciones totales de la región. Asimismo, América Latina se convirtió en uno de los destinos más destacados de la IED China (CEPAL, 2012).

Las relaciones entre China y América Latina se basan fundamentalmente en tres características: la exportación de bienes industriales chinos a América Latina, la exportación de bienes primarios de América Latina a China y la colocación de activos financieros del comercio chino, como préstamos e inversiones (Slipak, 2014). En el caso ecuatoriano, las relaciones económicas con China se intensificaron con la llegada al poder de Rafael Correa en 2007. En los dos periodos presidenciales consecutivos del gobierno de Correa (2007-2012 y 2012-2017) se llevó a cabo una reestructuración de la deuda externa pública, que no fue bien percibido por las organizaciones económicas internacionales como el FMI y los bancos comerciales.

Varios analistas económicos ecuatorianos argumentaron que la declaración de moratoria realizada por el presidente Correa en 2008 sacó a Ecuador del mercado financiero internacional, imposibilitando la colocación de papeles soberanos ecuatorianos a las tasas de interés promedio de la época. Ecuador tenía en 2008 una deuda externa pública de 10.089 millones de dólares (Márquez Sánchez, 2015). La administración de Correa reestructuró esta deuda a su discreción ya que Correa la consideró ilegítima al reducirla en un 25%. Es decir, \$7.389 millones en 2009.

La ilegitimidad a la que se refirió Correa es que estas deudas fueron contraídas en condiciones desiguales para el Ecuador. Además, Correa enfrentó directamente la posición del FMI y el Banco Mundial ya que la política de estos organismos se basa en que los países deben tener una gran disciplina fiscal y ser pagadores de compromisos financieros internacionales para gozar de sus beneficios (El Universo, 2007a). A medida que Correa declaró "ilegítima" la moratoria de esta deuda, Ecuador comenzó a tener dificultades para acceder a préstamos e inversiones extranjeras de estos organismos, lo que llevó a la administración de Correa a buscar líneas de crédito alternativas ofrecidas por China (Endrizzi, 2020). En consecuencia, China se convirtió en el principal financiador de las inversiones realizadas durante la administración de Correa. El pago de la gran mayoría de estos préstamos chinos se haría con petróleo, lo que comprometió las ventas del principal producto de exportación ecuatoriano.

Las características de este contrato de "crédito" se basaban en una tasa de interés del 7,25% pagadero en dos años con ocho amortizaciones mensuales. Es importante señalar que un préstamo de las mismas características del Banco Mundial hubiera tenido una tasa de interés del 1,5% anual. Otra característica de este contrato fue establecer una penalización sobre el precio del barril de crudo ecuatoriano entre \$ 1,25 por barril de crudo Oriente y \$ 1,35 por barril de crudo Napo. Estos valores son \$1.60 menos de lo que ofrecieron otros compradores en ese momento (Vela, 2009).

El gobierno de Correa comprometió una gran cantidad de recursos petroleros ecuatorianos debido a la libertad de condiciones que ofrecían los préstamos chinos para acceder a ellos. Como el gobierno de Correa estaba alineado con una ideología de izquierda, la mayoría de sus planes de desarrollo involucraron un gasto público sustancial para inversiones (Aidoo et al., 2017). Por lo tanto, Correa vio los préstamos chinos como ventajosos para financiar sus proyectos, comprometiendo así el petróleo ecuatoriano. Sin embargo, el crecimiento de la deuda externa pública aumentó dramáticamente debido a los préstamos chinos, y al final de su gobierno en 2016, había una deuda externa pública de \$ 22.572 millones (Gómez Ponce, 2021).

Ecuador recibió 15 líneas de crédito de China durante la administración de Correa que acumularon 11.320 millones de dólares. Estos préstamos se utilizaron para construir proyectos en los sectores de energía, infraestructura y minería. El 59,5% de estos préstamos fueron para la construcción de proyectos del sector energético como represas hidroeléctricas (El Universo, 2017). Los efectos de la relación entre China y Ecuador denotaron una continuación de la estructura histórica desventajosa para el Ecuador en sus relaciones con sus principales socios comerciales y económicos.

La dinámica de las relaciones económicas internacionales del Ecuador se basa en exportar sus bienes primarios de bajo valor monetario e importar bienes industrializados de mayor valor monetario (Terán-Yépez, 2015). ¿Se podría considerar a China como un nuevo país "centro" en sus relaciones con Ecuador? La dinámica de relaciones China-Ecuador aplicada durante el gobierno de Rafael Correa ha creado una continua dependencia económica de sus productos primarios para el Ecuador con China con características típicas de relaciones centro-periferia. A través del marco teórico de la corriente estructuralista de la teoría de la dependencia, este trabajo pretende explicar el papel que tiene China como país centro y Ecuador como país periférico en sus relaciones bilaterales.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para cumplir el objetivo de la presente investigación se realiza un análisis documental o no intrusivo, donde se incluyen artículos científicos en revista indexadas con la búsqueda de los siguientes términos "teoría de la dependencia", "dependencia AND ecuador", "relación AND comercial AND ecuador", "teoría AND dependencia AND ecuador", "ecuador AND china", "bidependencia", "Dependency theory", "Ecuador AND dependency", "Ecuador AND commercial AND relationship", "Ecuador AND dependency AND theory", "China AND ecuador", "bidependency". Se amplió la búsqueda en la indexación del Journal Citation Report (JCR) y

Scimago Journal Rank (SJR). Para el caso de Web of Science se incluyó Social Sciences Citation Index (SSCI), Science Citation Index Expanded (SCIE), Art and Humanities Citation Index (AHCI) y Emerging Sources Citation Index (ESCI).

Se seleccionó varios artículos desde el 2000 hasta el 2022, para una preselección enfocada al abordaje de la problemática mediante la lectura del título, tema, resumen y palabras clave. Se creó un banco de artículos en la plataforma Mendeley y se profundizó el estudio de estos artículos, construyendo una sistematización del campo señalado y un análisis comparativo entre los diversos estudios.

DESARROLLO

La Economía ecuatoriana

La economía de Ecuador se basa principalmente en la minería, la agricultura y la pesca. La minería y la exportación de petróleo han desempeñado un papel dominante en la economía del país desde principios de la década de 1970 (Analuisa-Aroca et al., 2022a). En los últimos años, la economía ecuatoriana ha dependido cada vez más de la exportación de cacao y banano, de los cuales Ecuador es el mayor exportador mundial y lo ha sido durante varias décadas. Para ser más específicos, la OEC (2021) determina que las principales exportaciones de Ecuador son Petróleo Crudo (\$7,85 Miles de millones), Crustáceos (\$3,89 Miles de millones), Plátanos (\$3,43 Miles de millones), Pescado procesado (\$1,2 Miles de millones) y Refinado de Petróleo (\$947 Millones). Ecuador tiene importantes recursos petroleros, que representaron el 40% de los ingresos por exportaciones del país y una cuarta parte de los ingresos del presupuesto del gobierno central en los últimos años. Como resultado, las fluctuaciones en los precios del mercado mundial pueden tener un impacto interno sustancial (Banco Mundial, 2021).

Desde la perspectiva estructuralista histórica, se puede argumentar que, desde la independencia del Ecuador, su economía ha jugado un papel periférico en el escenario económico internacional debido a sus estructuras económicas internas (Analuisa-Aroca et al., 2022b; Morejón-Calixto & Vergara-Romero, 2022). En otras palabras, Ecuador produce productos primarios intensivos en mano de obra y de baja tecnología e importa bienes industrializados de alto valor agregado. En términos teóricos, Ecuador exporta bienes primarios para abastecer la industria de los países del centro.

Desde la Segunda Guerra Mundial, Ecuador ha abastecido principalmente sus productos primarios a los Estados Unidos. Hoy, el 45 por ciento de las exportaciones totales de Ecuador tienen como destino Estados Unidos, y el 27 por ciento de las importaciones provienen de

Estados Unidos, lo que convierte al país norteamericano en el primer socio comercial de Ecuador (OEC, 2021). Es importante señalar que los bienes importados de Estados Unidos son los industrializados. Además, cuando se analiza la balanza comercial entre los dos países, se evidencia que la balanza de bienes primarios es superavitaria mientras que la balanza de bienes industrializados es deficitaria. Esto demuestra el papel periférico de la economía ecuatoriana y la dependencia que sufre de Estados Unidos debido a la inequidad en sus términos de intercambio.

Las múltiples desventajas de este modelo de inserción a un país periférico como el Ecuador son la dependencia de recursos no renovables como el petróleo, agotamiento de los nutrientes del suelo en el caso de los productos agrícolas, relativo atraso tecnológico que genera baja competitividad, bajos salarios propios de la mano de obra no calificada. y dependencia de los ciclos económicos del centro (Jenkins, 2012; Romero-Subia et al., 2022). Esta situación valida los postulados de la teoría de la dependencia desde la visión estructuralista ya que expone la forma de desarrollo limitado que tienen los países periféricos como el Ecuador.

La principal causa de las limitaciones que sufre el Ecuador para desarrollarse es la falta de un modelo de desarrollo para cambiar las estructuras productivas que conduzcan a la generación de trabajo con productividad creciente. Además, esto hace que la inserción de Ecuador en el escenario internacional esté subordinada a sus principales socios comerciales, como Estados Unidos. Sin embargo, la principal desventaja de este modelo de inserción exportadora primaria son las asimetrías de precios desfavorables estudiadas por los estructuralistas Prebisch y Singer. Estas asimetrías son una de las causas de las repetidas crisis de balanza de pagos. En el siglo XXI, estas relaciones se repiten y profundizan, pero ahora con China como nuevo actor (Ortiz, 2012).

Presencia de la República Popular Chima en América Latina

El ascenso de China como uno de los líderes económicos del mundo es, sin duda, uno de los eventos más significativos en la dinámica actual del desarrollo capitalista y el signo más evidente de las importantes transformaciones de poder en el orden global. Su rápida inserción en la economía mundial y el activismo político a nivel bilateral y multilateral ha despertado expectativas e inquietudes en los países desarrollados y periféricos.

La presencia del gigante asiático en la dinámica económica de América Latina creció exponencialmente en la última década. China ha incrementado su importancia como consumidor de recursos energéticos y materias primas para mantener sus altas tasas de crecimiento (Díaz Vásquez, 2010). Así se ha reflejado oficialmente desde noviembre de 2008 cuando el gobierno

chino aprobó, por primera vez, un documento que resume su política hacia América Latina y el Caribe, en el que se aplican cinco principios de "coexistencia pacífica" a un amplio programa de Cooperación e intercambios del sur (Bruckmann, 2014; Ochoa-Rico et al., 2022).

El aumento de la inversión de China en la región ha sido enorme tras el estallido de la crisis mundial (Gallagher et al., 2013). Varios estudiosos han señalado que su impacto ha logrado reorientar las políticas comerciales y de desarrollo de varios países en muy poco tiempo, afectando en algunos casos decisiones estratégicas relacionadas con alineamientos geopolíticos en el escenario hemisférico e internacional (Dussel, 2015; Hanclova et al., 2021). La CEPAL, en un informe sobre la inversión china en las economías de América Latina y el Caribe entre 2005 y 2020, señaló que la IED de China en la región fue de 83.000 millones de dólares.

Es fundamental mencionar que las inversiones chinas en América Latina entre 2005 y 2009 fueron el 4%, entre 2010 y 2014 el 17% y entre 2015-2019 el 22% (Rodríguez Salcedo, 2021). Esto muestra un aumento acelerado de la inversión extranjera directa china en la región. Por otro lado, Estados Unidos disminuyó su inversión IED en América Latina, pasando del 20% de la IED en el periodo 2010-2019 al 13% en 2020 (Bárcena et al., 2021). Esto muestra el dinamismo del crecimiento de la inversión china en la región en detrimento de la inversión americana.

Relaciones diplomáticas entre la República Popular China y el Ecuador

Las relaciones diplomáticas entre Ecuador y China se iniciaron formalmente en 1979 en el marco del proceso de modernización emprendido por Deng Xiaoping. Durante las décadas de 1980 y 1990, los vínculos entre los dos países fueron incipientes y consistieron en algunos acuerdos de cooperación diplomática, promoción comercial y cooperación científico-técnica. No fue sino hasta 2007, con el inicio de la "Revolución Ciudadana" liderada por el gobierno de Rafael Correa, que las relaciones de Ecuador con China se tornaron estratégicas. A los pocos meses de asumir su primer mandato presidencial, Correa visitó a su entonces homólogo, Hu Jintao, para sentar las bases de una cooperación bilateral más amplia (Zapata et al., 2018).

Desde la perspectiva china, es evidente que el Ecuador forma parte, junto con el resto de los países andinos, de su estrategia de "apertura hacia afuera" en áreas geográficas. Aunque el Ecuador está lejos de su órbita geográfica, aseguraría una provisión de recursos naturales y energía ante cualquier eventualidad de carácter político, conflicto regional o catástrofe natural en sus inmediaciones (Narins, 2012).

En términos geoeconómicos, China enfatiza la importancia de impulsar la conectividad física en la región de Asia Pacífico para facilitar el comercio y el desarrollo económico. Esto ha generado gran expectativa en varios países de la costa del Pacífico, como Chile, Perú, México, Colombia y

Ecuador. China considera la posición geográfica de estos países como un "punto de conexión" o el principal punto de entrada y salida de productos de China a la región y viceversa. Desde el inicio de la administración Correa, los inversionistas chinos han sido invitados a aprovechar las ventajas geopolíticas de Manta, una ciudad portuaria en la costa de Ecuador, así como el eje Manta-Manaus, como una vía para que los productos ingresen a América del Sur (El Universo, 2007b).

Los estrechos vínculos entre China y Ecuador también se insertan en el marco de las transformaciones que se dieron en el contexto del Proceso político de la Revolución Ciudadana. Dos aspectos claves explican la fluidez de la relación bilateral bajo la administración de Correa. En primer lugar, el giro de la política exterior ecuatoriana a partir de 2007. En segundo lugar, la promoción de un modelo de desarrollo basado en un extractivismo "progresista", como lo catalogan ciertos estudiosos (Gudynas, 2012; Merchán-Acosta & Vergara-Romero, 2022). Para la administración Correa, las relaciones con el país asiático respondieron al objetivo de diversificar sus vínculos políticos y comerciales, que históricamente han girado en torno a una dependencia con Estados Unidos.

En el área financiera, el gobierno de Correa se propuso trasladar los fuertes lazos que tenía con Estados Unidos y los organismos multilaterales de crédito a socios no tradicionales como China. El propósito de esto fue encontrar nuevas fuentes de crédito y disminuir la dependencia existente del financiamiento de los Estados Unidos. Adicionalmente, el modelo de desarrollo propuesto por Correa combinó un enfoque clásico basado en el crecimiento económico, la exportación de materias primas, el extractivismo y caracterizado por una alta intervención estatal en la economía (Petras & Veltmeyer, 2014). Esto permitió que grandes inversiones chinas ingresaran al sector de minería e hidrocarburos.

La política económica aplicada en el gobierno de Correa facilitó que China aumentara constantemente las importaciones de productos industrializados a Ecuador y las exportaciones principalmente de materias primas de Ecuador a China. Por lo tanto, China representa para Ecuador la misma dinámica centro-periferia que tiene con Estados Unidos.

Es fundamental utilizar el cuerpo teórico de la teoría estructuralista de la dependencia para analizar la relación entre China y Ecuador para explicar por qué el comercio entre Ecuador y China es desfavorable para la balanza comercial ecuatoriana, por qué las exportaciones de Ecuador a China tienen precios desventajosos en comparación con las importaciones chinas a Ecuador y por qué las exportaciones industriales ecuatorianas no son muy competitivas frente a las manufacturas chinas. Asimismo, es importante aclarar que la dinámica de

dependencia que sufre Ecuador con Estados Unidos es la misma que sufre Ecuador con China en la teoría y en la práctica. Por lo tanto, Ecuador pasó de tener una relación de dependencia con un país a dos (Estados Unidos y China).

Para el Ecuador, país en desarrollo de la periferia, la inserción del mercado internacional y el fortalecimiento de las relaciones comerciales con diversas naciones representa un aspecto fundamental para avanzar hacia el centro del sistema. En la administración de Correa, la política comercial se centró en abrir y fortalecer mercados no tradicionales con socios comerciales diversos. Entre estos destaca fundamentalmente China. Sin embargo, debido a la política exterior e ideología de Correa, la posibilidad de ampliar sus socios comerciales e inversionistas internacionales se vio limitada, convirtiendo prácticamente a China en su único proveedor de capital (Lapeña-Sanz, 2018).

En cuanto a la balanza comercial no petrolera, Ecuador exporta principalmente bienes con poco o ningún valor agregado, mientras que importa bienes industrializados con tecnología china propios de un país del centro. Además, los países del centro como China tienen un desarrollo autónomo basado en el progreso tecnológico mientras que la periferia experimenta un desarrollo dependiente de las acciones del país del centro. Es evidente cómo Ecuador vive un rol periférico frente a la dominación en su relación comercial con China.

Balanza Comercial Ecuador-China

Las exportaciones ecuatorianas a China están poco diversificadas, con una contracción principalmente en crudo. Por lo tanto, las fluctuaciones en los precios internacionales del petróleo generan mayor inestabilidad, afectando gravemente al Ecuador. Las relaciones comerciales entre Ecuador y China crecieron exponencialmente durante la administración de Correa. Sin embargo, en comparación con el resto de los países sudamericanos, la participación de Ecuador en el comercio total de bienes con China es bastante modesta. Según la CEPAL (2016), Ecuador exportó USD 723 millones a China en 2015 frente a Brasil (USD 35 608 millones), Chile (USD 16 671), Perú (USD 7 333), Venezuela (USD 6 888) y Argentina (USD 5 174). El intercambio también ha tenido un impacto desigual en ambos países. Para China, Ecuador juega un papel insignificante, representando solo el 0,036% de sus importaciones totales y el 0,19% de sus exportaciones en 2014 (Vergara-Romero, 2022a; Zapata et al., 2018).

Por el contrario, el papel de China se ha vuelto cada vez más importante para el comercio ecuatoriano. En el mercado de importación de Ecuador, China pasó del décimo lugar como socio comercial en 2000 al segundo en 2015, desplazando a la Unión Europea. Las importaciones ecuatorianas desde China representaron el 8,41% en 2008, mientras que para 2015 esta cifra se

duplicó, alcanzando el 15,1%, aunque menos que Estados Unidos, de donde se importó el 26,8% del total. En términos de exportaciones totales, el papel de China es mínimo. En 2015, las exportaciones de Ecuador a China representaron apenas el 3,9% del total, frente al 39,5% a Estados Unidos, que sigue siendo el principal socio comercial del país (Zapata et al., 2018).

Históricamente, la balanza comercial con China ha sido deficitaria. Además, la brecha entre exportaciones e importaciones se ha acentuado en los últimos años en detrimento de Ecuador. También ha sido el más profundo en comparación con los saldos totales del resto de los socios comerciales. Esto muestra una típica relación comercial entre un centro (China) y un país periférico (Ecuador). Antes del gobierno de Correa, en 2006, Ecuador tenía un superávit comercial de 614 millones de dólares, en 2007 un superávit comercial de 427 millones de dólares. A partir del 2008, Ecuador comenzó a tener un déficit comercial hasta el 2015, siendo el 2010 y 2015 los picos de este déficit con más de 3 mil millones de dólares en su balanza comercial. Este déficit se debió principalmente a las relaciones comerciales entre Ecuador y China (Datos Macro, 2018).

Las exportaciones ecuatorianas a China están poco diversificadas, con una contracción principalmente en crudo. Por lo tanto, las fluctuaciones en los precios internacionales del petróleo generan mayor inestabilidad, afectando gravemente al Ecuador. Según cifras del Banco Central del Ecuador, en 2008 el déficit comercial con China fue de USD -1.079,43 millones, y en 2015 se duplicó, alcanzando los USD -2.363,99 millones. Por otro lado, la composición de la balanza comercial es bastante desigual en términos de valor agregado. La oferta exportable del Ecuador se reduce en gran medida a bienes primarios, principalmente tres: petróleo crudo o aceites minerales bituminosos, camarones congelados, langostinos y decápodos, y banano. En cuanto a las importaciones, la gama de productos chinos enviados a Ecuador es más diversificada. En 2015, los principales productos importados fueron tubos para la extracción de petróleo, productos de hierro laminado, alambón, conductores eléctricos, transformadores y vehículos (Banco Central del Ecuador, 2015).

Estos datos validan empíricamente la teoría del deterioro de los términos de intercambio de Prebisch y Singer. En otras palabras, las exportaciones de productos primarios del Ecuador se encuentran en desventaja ya que tienen menos valor agregado que las importaciones realizadas desde China, lo que genera un deterioro en sus términos de intercambio y la subordinación de la economía ecuatoriana a la economía china.

Por otro lado, la balanza comercial de Ecuador con Estados Unidos ha sido superávit durante el período analizado (2007-2017), con su punto más bajo en 2010 con un superávit de 1.454 millones de dólares y el más alto en 2008 con 5.580 millones de dólares (Ministerio de Comercio

Exterior de Ecuador, 2019). Estas cifras nos muestran que la balanza comercial con China es menos favorable para Ecuador. Sobre todo, la economía ecuatoriana está dolarizada y por lo tanto tiene una dependencia importante de su comercio exterior para ingresar dinero fresco ya que no puede realizar emisiones monetarias (Vergara-Romero, 2022b).

Las cifras antes mencionadas de la balanza comercial de China y Ecuador y Estados Unidos y Ecuador reafirman los postulados de Prebisch y Singer sobre el deterioro de los términos de intercambio. Independientemente de que las balanzas comerciales bilaterales

sean superavitarias o no, lo importante es el peso que estos mercados tienen para el Ecuador y el nivel de subordinación de la economía ecuatoriana a las importaciones o exportaciones a China y Estados Unidos.

En otras palabras, es fundamental reconocer la importancia de las importaciones y exportaciones chinas a Estados Unidos para el funcionamiento de la economía ecuatoriana. Por lo tanto, cualquier desequilibrio en el comercio bilateral de Ecuador con China o Estados Unidos afectaría gravemente el funcionamiento del aparato productivo y el desarrollo de la economía ecuatoriana. En otras palabras, la economía ecuatoriana tiene un comportamiento de dependencia similar en relación con las importaciones de China y las exportaciones a los Estados Unidos. Por tanto, esto afirma que la economía periférica ecuatoriana sufre de una bidependencia.

Según la teoría de la dependencia, los países periféricos no utilizan eficientemente los ahorros de sus exportaciones y por lo tanto no invierten adecuadamente en el desarrollo nacional. Esto provoca que se busquen alternativas de financiamiento externo en las condiciones estipuladas por los dueños del capital, generando una relación de dependencia con las naciones prestamistas (Agbebi & Virtanen, 2017; Vergara-Romero, 2021). Esta situación se puede ver claramente en el caso ecuatoriano desde la década de 1960 cuando se inicia la explotación petrolera. Con la administración de Correa, la deuda externa ecuatoriana sufrió un cambio radical. La dependencia que existía con los organismos multilaterales de crédito se traslada a los préstamos chinos. Esto se puede ver en el aumento de la deuda de Ecuador con China, que de 803 millones en 2003 pasó a una cifra récord de más de 8 mil millones en 2016, lo que representa un crecimiento del 1000% de la deuda externa con China (López-Martínez, 2021; Vergara-Romero, 2022c).

Poco tiempo después de que Rafael Correa asumiera la presidencia, su administración comenzó a investigar la deuda externa que tiene Ecuador a través de la Comisión de Auditoría Integral del Crédito Público. Correa lo calificó de "ilegal" e "ilegítimo", afirmando que priorizaría el gasto social más que pagarlo. Por lo tanto, se llevó a cabo una reestructuración de la deuda

externa pública, que no fue bien percibida por organismos económicos internacionales como el FMI y la banca comercial. Ecuador tenía en 2008 una deuda externa pública de 10.089 millones de dólares (Márquez Sánchez, 2015; Vergara-Romero, 2022d).

La ilegitimidad a la que se refirió Correa es que estas deudas fueron contraídas en condiciones desiguales para el Ecuador. Además, Correa confrontó directamente la posición del FMI y el Banco Mundial ya que la política de estos organismos se basa en que los países deben tener una gran disciplina fiscal y ser pagadores de compromisos financieros internacionales para gozar de sus beneficios (El Universo 2007a). En consecuencia, Ecuador comenzó a tener dificultades para acceder a préstamos e inversiones extranjeras de estas organizaciones, lo que llevó a la administración de Correa a buscar líneas de crédito alternativas ofrecidas por China (Endrizzi 2020).

Adicionalmente, el auge de las materias primas y el interés del gobierno en construir una política económica “soberana” sentaron las bases para ampliar y profundizar las relaciones financieras con China. El país asiático se convirtió así en el principal financista de la administración Correa (Moody's, 2009).

CONCLUSIONES

El objetivo propuesto en esta investigación fue analizar la relación bilateral entre China y Ecuador durante el gobierno de Rafael Correa desde la perspectiva de la corriente estructuralista de la teoría de la dependencia. La intención es identificar si los elementos presentes en las relaciones Ecuador-China permiten determinar una relación de poder entre un país del centro y un país periférico.

En efecto, para profundizar el análisis de esta investigación a través de la teoría escogida, se deben tener en cuenta los postulados de Raúl Prebisch y los demás estudiosos de la CEPAL. La teoría estructuralista de la dependencia afirmaba que la creciente desigualdad en los países latinoamericanos se debía a la marcada disparidad generada en las relaciones comerciales establecidas con los países del centro de la periferia. Por lo tanto, haciendo que las economías de los países subdesarrollados estén subordinadas a las economías de los países desarrollados. Más específicamente, los países del centro compran insumos y materias primas a bajo precio de la periferia y los transforman en productos tecnológicos o industrializados de alto valor agregado. Entonces, estos productos industrializados son exportados y vendidos en el mercado a precios elevados, haciendo crecer cada vez más sus economías, en contraste con el deterioro que sufren las economías de los países periféricos.

En este contexto, es posible afirmar que la naturaleza de la relación bilateral entre China y Ecuador verifica varios elementos que replican una relación Centro-Periferia. Esto es evidente cuando se analiza el intercambio comercial entre estos dos países, caracterizado por la exportación de unos pocos productos primarios desde Ecuador a China y la importación de grandes cantidades de productos industrializados desde China. Esta asimetría se traduce en una balanza comercial altamente deficitaria para el Ecuador, escenario que se ha mantenido antes, durante y después del gobierno de Correa.

Además, la concentración en recursos naturales también se nota en la IED de China hacia Ecuador. Es importante recalcar que algunas empresas chinas se han visto envueltas en conflictos y denuncias por parte de la población local. Esto denota la relación de subordinación y verticalidad, marcada por la explotación de los recursos humanos y naturales.

Por tanto, desde un punto de vista estructuralista y económico, la relación bilateral chino-ecuatoriana muestra la típica dinámica centro-periferia que históricamente Ecuador ha mantenido con Estados Unidos.

El hecho de que China, un país que se reconoce como en desarrollo y como parte del Sur Global, ocupe un rol más cercano al centro que a la periferia invita a la academia a pensar que el surgimiento de nuevas potencias puede modificar en cierta medida el panorama internacional. Sin embargo, el sistema y las relaciones de poder presentes en él siguen vigentes. Por eso son válidas categorías como Centro-Periferia. Las asimetrías que este modelo refleja en el comercio internacional están lejos de disolverse, lo que demuestra que las relaciones internacionales siguen configurándose bajo marcadas relaciones de poder.

El análisis muestra que el acercamiento a China tuvo resultados ambivalentes para Ecuador. Por un lado, temas como el apoyo y formación de coaliciones en espacios multilaterales, y el acceso a financiamiento libre de condicionamientos políticos e injerencia en la soberanía nacional, otorgaron al país mayor autonomía en el ámbito interno y, en cierta medida, en el internacional. Sin embargo, las relaciones económicas entre Ecuador y China reafirman el rol de Ecuador como un país con una economía configurada a partir de las necesidades de los mercados externos, que presenta una profunda dependencia de materias primas y recursos naturales.

Este escenario ha demostrado no ser sostenible durante mucho tiempo y ya ha generado conflictos a nivel social y ambiental. Para revertir esta situación, Ecuador debe incrementar sus esfuerzos internos, tanto a nivel estatal como privado, para que Ecuador avance hacia una economía industrializada que redunde en una menor brecha de desigualdad y en mejores condiciones socioeconómicas para la población ecuatoriana

La corriente estructuralista de la teoría de la dependencia se ajusta adecuadamente para explicar conceptualmente la realidad de las relaciones bilaterales entre China y Ecuador. Mediante el análisis de aspectos fundamentales del intercambio comercial, el modelo productivo de cada país, el enfoque en la inversión extranjera directa y el endeudamiento, esta teoría permite explicar cómo existe una dependencia del Ecuador con respecto a China. La relación bilateral entre estos dos países es ideal para ayudarnos a comprender el nuevo rol de China en la economía global y cómo Ecuador sigue viviendo una economía periférica con este nuevo actor.

Por lo tanto, la política económica desarrollada durante el gobierno de Correa para diversificar los socios comerciales de Ecuador debido a su dependencia de Estados Unidos no logró su propósito. Ecuador ya no solo depende de un país sino de dos, China y Estados Unidos. No es descabellado proponer a los estudiosos que reevalúen la teoría de la dependencia en correspondencia con el papel de centro que las economías emergentes como China tienen en la periferia. Específicamente, en su relación con países periféricos como Ecuador, donde China comparte con Estados Unidos el rol de subordinación de las economías periféricas.

Finalmente, y tomando referencia a los postulados de Cardoso y Falleto, para que Ecuador elimine su subordinación y dependencia económica con Estados Unidos y China, Ecuador debe aplicar políticas similares a las que utilizan los nuevos países industrializados y exportadores del Este de Asia y El sudeste de Asia. Ecuador debe desarrollar políticas de formación de capital humano a partir de una revolución educativa y cultural que potencie las capacidades de la población y facilite la movilidad social a partir de cambios estructurales en el sector productivo exportador y en las estructuras tecnológicas del Ecuador.

En otras palabras, el Ecuador debe seguir una estrategia de desarrollo basada en la generación de un núcleo tecnológico - endógeno. Esto hará que la economía ecuatoriana pase de un ciclo productivo basado en la exportación de recursos naturales a uno manufacturero y de gran valor agregado para la exportación. Esta estrategia de desarrollo podría sacar al Ecuador del círculo vicioso que sufre por su condición de periférico en el escenario económico internacional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agbebi, M., & Virtanen, P. (2017, September). Dependency theory—a conceptual lens to understand China’s presence in Africa? In *Forum for Development Studies* (Vol. 44, No. 3, pp. 429-451). Routledge.
- Aidoo, R., Martin, P. L., Ye, M., & Quiroga, D. (2017). Footprints of the dragon: China’s oil diplomacy and its impacts on sustainable development policy in Ecuador and Ghana. *International Development Policy| Revue internationale de politique de développement*, (8.1).
- Analuisa-Aroca, I., Jimber del Río, J.-A., Sorhegui-Ortega, R., & Vergara-Romero, A. (2022). Cadenas de Valor Agrícola: Revisión y Análisis Bibliométrico. *Revista De Ciencias Sociales*, 28(4), 79-95. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i4.39118>
- Analuisa-Aroca, I., Jimber del Río, J.-A., Sorhegui-Ortega, R., & Vergara-Romero, A. (2022). Cadenas de Valor del maíz Duro Seco en Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(8), 1196-1212. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/39205>
- Arteaga, J. C., Cardozo, M. L., & Diniz, M. J. T. (2020). Exports to China and economic growth in Latin America, unequal effects within the region. *International Economics*, 164, 1-17.
- Banco Central del Ecuador. (2015). Evolución de la Balanza Comercial Balanzas Comerciales del Ecuador por países (enero - octubre 2015). Banco Central del Ecuador. Diciembre. Consultado el 24 de diciembre de 2021. <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/ebca201512.pdf>.
- Banco Mundial. (2021). El Banco Mundial en Ecuador. Banco Mundial en Ecuador. 1 de abril. Consultado el 23 de diciembre de 2021. <https://www.worldbank.org/en/country/ecuador/overview#1>.
- Bárcena, A., Cimoli, M., García-Buchaca, R., & Shaw S. (2021). La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe. Informe, Santiago: CEPAL. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47147/3/S2100319_es.pdf.
- Bruckmann, M. (2014). Recursos naturales y la geopolítica de la integración sudamericana. Quito: IAEN.
- CEPAL. (2016). Relaciones económicas entre América Latina y el Caribe y China: Oportunidades y desafíos. Informe, CEPAL.

- CEPAL. (2012). China y América Latina y el Caribe: hacia una relación económica y comercial estratégica. Santiago: CEPAL.
- Datos Macro. (2018). Ecuador - Balanza comercial. Datos Macro. Consultado el 29 de diciembre de 2021. <https://datosmacro.expansion.com/comercio/balanza/ecuador?anio=2017>.
- Díaz Vásquez, J. (2010). China - América Latina: ¿relaciones de mutuo beneficio? Instituto Galego de Análisis y Documentación Internacional). 23 de noviembre. Consultado el 24 de diciembre de 2021. https://www.igadi.gal/china/2010/jdv_china_america_latina_relaciones_de_mutuo_beneficio.htm.
- Dussel, E. (2015). China's evolving role in Latin America: can it be a win-win? Informe, Washington: Atlantic Council Adrienne Arsht Latin America Center.
- El Universo. (2007a). Ecuador terminó deuda con el FMI. El universo. 16 de abril. Consultado el 22 de diciembre de 2021. <https://www.eluniverso.com/2007/04/16/0001/9/D0A3FE39A50D443A879DD8A24A9E1946.html>.
- El Universo. (2007). Correa le propone a China que Manta sea su ruta de comercio. El universo. 23 de noviembre. Consultado el 24 de diciembre de 2021. <https://www.eluniverso.com/2007/11/23/0001/9/F9A434705DE147128161CF2BD3EB9FAE.html>.
- Endrizzi, D. (2020). La moratoria de la deuda externa en Ecuador: ¿ideología vs. ideología? *Cultura latinoamericana* 232-265.
- Gallagher, K. P., Amos I., & Koleski. K. (2013). ¿Un mejor trato? Análisis comparativo de los préstamos chinos en América Latina. Cuaderno de Trabajo del CECHIMEX.
- García Leonard, Y., Sorhegui-Ortega, R., Vergara-Romero, A., & Nogueira Moya, L. (2021). Análisis prospectivo de la gestión del destino turístico de la Habana. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 8(2), 1-21. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.82.446>
- Gómez Ponce, L. (2021). ¿Qué presidente de la República endeudó más al Ecuador? Observatorio de Gasto Público. 3 de mayo. Consultado el 22 de diciembre de 2021. <https://www.gastopublico.org/informes-del-observatorio/que-presidente-de-la-republica-endeudo-mas-al-ecuador>.
-

- Gudynas, E. (2012). Estado compensador y nuevos extractivismos: Las ambivalencias del progresismo sudamericano". Nueva Sociedad 128-146.
- Hanclova, J., Márquez-Sánchez, F., & Vergara-Romero, A. (2021). La Política Pública en el Desarrollo Territorial hacia una Descentralización y Autonomía del Territorio. En Vergara-Romero, A. (Comp.). Políticas Públicas para el Desarrollo Local Sostenible. Universidad Ecotec.
- Jenkins, Rhys. (2012). América Latina y China: ¿una nueva dependencia? Trimestral del Tercer Mundo 1337-1358.
- Lapeña-Sanz, R. (2018). La política exterior dependiente: el caso de Ecuador. OASIS 171–191.
- López-Martínez, D. A. (2021). Relaciones Económicas China - Ecuador. Trabajo Fin de Máster, Barcelona, España: Universidad de Barcelona.
- Márquez Sánchez, F. (2015). Dolarización y Riesgo País: 15 años. En Dolarización, 15 Años Después: Una Visión Integral, de Jorge Calderón Salazar, Leslie Rodríguez Valencia y Elsa Mayorga Quinteros, 175-188. Samborondón: Universidad Espíritu Santo.
- Merchán-Acosta, B., & Vergara-Romero, A. (2022). Potencial de Desarrollo del Cantón Santa Clara de Daule: Un Análisis Factorial. En Vergara-Romero, A. (Comp.). Gran Guayaquil: Propuesta de un Modelo Potencial de Desarrollo. Universidad Ecotec.
- Ministerio de Comercio Exterior del Ecuador. (2019). Comercio Bilateral con Estados Unidos. Ministerio de Comercio Exterior del Ecuador. Junio. Consultado el 29 de diciembre de 2021. <https://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/2019/06/comercio-bilateral-con-Estados-Unidos.pdf>.
- Moody's. (2009). Moody's asigna calificaciones de CAA3 a los bonos de Ecuador. Moody's. 24 de septiembre. Consultado el 24 de diciembre de 2021. https://www.moodys.com/research/Moodys-asigna-calificaciones-de-Caa3-a-los-bonos-de-Ecuador--PR_187422?lang=es&cy=mex
- Morejón-Calixto, S., & Vergara-Romero, A. (2022). Potencial de Desarrollo del Cantón San Francisco de Milagro: Un Análisis Factorial. En Vergara-Romero, A. (Comp.). Gran Guayaquil: Propuesta de un Modelo Potencial de Desarrollo. Universidad Ecotec.
- Narins, T. (2012). El ojo de China en Ecuador: lo que revela el comercio chino con Ecuador sobre la expansión económica de China en América del Sur. Revista de estudios globales 295-307.

- Ochoa-Rico, S., Jimber-del-Río, J.-A., Cornejo-Marcos, G., & Vergara-Romero, A. (2022). Characterization of the Territory and Estimation of a Synthetic Index of Social Welfare. *TEM Journal*, 11(3), 1254-1264. <https://doi.org/10.18421/TEM113-34>
- OECD. (2021). "Ecuador". OECD. Agosto. Consultado el 24 de diciembre de 2021. <https://oec.world/en/profile/country/ecu>.
- Ortíz, J. (2012). América Latina y su nueva dependencia comercial... esta vez con China. *Revista de Investigación de América Latina* 175-190.
- Petras, J., & Veltmeyer, H. (2014). *Imperialismo extractivo en las Américas. La nueva frontera del capitalismo*. Boston: Genial.
- Rodríguez Salcedo, C. (2021). Las millonarias inversiones que aumentan la influencia de China en América Latina. *Bloomberg Línea*. 29 de septiembre. Consultado el 29 de diciembre de 2021. <https://www.bloomberglinea.com/2021/09/29/las-millonarias-inversiones-que-aumentan-la-influencia-de-china-en-america-latina/>.
- Romero-Subia, J. F., Jimber-del-Río, J.A., Ochoa-Rico, M. S. (2022). Analysis of Citizen Satisfaction in Municipal Services. *Economies*, 10(9), 225. <https://doi.org/10.3390/economies10090225>
- Rosales, O., & Kuwayama, M. (2012). *China y América Latina y el Caribe: construyendo una relación económica y comercial estratégica*. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Slipak, A. M. (2014). Un análisis del ascenso de China y sus vínculos con América Latina siguiendo la Teoría de la Dependencia. *Realidad Económica*, 16 de febrero.
- Terán-Yépez, E. F. (2015). *Cambio de la Dependencia Comercial Ecuatoriana de Estados Unidos hacia China en El Periodo 2007 - 2013*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Vela, M. P. (2009). PETROCHINA ¿anticipo petrolero o crédito externo? *Revista Gestión*. 14 de octubre. Consultado el 29 de diciembre de 2021. *Revista Gestión*. https://revistagestion.ec/sites/default/files/import/legacy_pdfs/184_003.pdf.
- Vergara-Romero, A. (2022). *Towards Territorial Development from Sustainability*. Universidad Ecotec. <https://doi.org/10.21855/librosecotec.82>
- Vergara-Romero, A. (2022). *Liderazgo y Clima Laboral para la Sostenibilidad Empresarial*. Universidad Ecotec. <https://doi.org/10.21855/librosecotec.77>
-

- Vergara-Romero, A. (2022). Medio Ambiente y Sociedad: Agroecosistemas, Tecnología y Eco-Innovación. Universidad Ecotec. <https://doi.org/10.21855/librosecotec.85>
- Vergara-Romero, A. (2022). Modelos de Aprendizaje Flexible: Lecciones de la Pandemia y Visión de la Nueva Normalidad. Universidad Ecotec. <https://doi.org/10.21855/librosecotec.83>
- Vergara-Romero, A. (2021). La Economía creativa en el Territorio. Universidad Ecotec. <https://doi.org/10.21855/librosecotec.43>
- Zapata, X., Castro, D., & Benzi, D. (2018). Las relaciones sino-ecuatorianas en la época de la “revolución ciudadana”. Informe, Guayaquil: Red China y América Latina: Enfoques Multidisciplinarios.