

**DIAGNÓSTICO DEL IMPACTO SOCIOECONÓMICO DE LA AYUDA HUMANITARIA EN LA
CRISIS SANITARIA POR EL COVID-19: VALIDEZ DE UN INSTRUMENTO**

**DIAGNOSIS OF THE SOCIO-ECONOMIC IMPACT OF HUMANITARIAN AID IN THE
HEALTH CRISIS DUE TO COVID-19: VALIDITY OF AN INSTRUMENT**

Arnaldo Andrés Vergara Romero, Mgs.

<https://orcid.org/0000-0001-8503-3685>

Magíster en Economía (Ecuador).

Docente-Investigador del Centro de Estudios para el Desarrollo Sostenible de la Universidad
Ecotec, Ecuador.

avergara@ecotec.edu.ec

Fidel Márquez Sánchez, Ph.D.

<https://orcid.org/0000-0003-1856-4464>

Doctor en Ciencias Económicas (Cuba).

Prorector de la Universidad Ecotec, Ecuador.

fmarquez@ecotec.edu.ec

Rafael Antonio Sorhegui Ortega, Ph.D.

<https://orcid.org/0000-0001-7882-5246>

Doctor en Ciencias Económicas (Cuba).

Docente-Investigador del Centro de Estudios para el Desarrollo Sostenible de la Universidad
Ecotec, Ecuador.

rsorhegui@ecotec.edu.ec

Guido Omar Macas Acosta, Mgs.

Magíster en Negocios Internacionales (Ecuador).

Docente Tiempo Completo de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la
Universidad Ecotec, Ecuador.

gmacas@ecotec.edu.ec

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Recibido: 16 de septiembre de 2020

Aceptado: 25 de septiembre de 2020

RESUMEN

En el contexto de la pandemia COVID-19, el área de asistencia humanitaria para el desarrollo está cobrando especial relevancia. El mecanismo de inflexión es la interacción entre el receptor y el donante de ayuda humanitaria, este puede ser bilateral y puede evaluar el impacto de los



resultados. El artículo tiene como objetivo ratificar la validez de contenido a partir del juicio de expertos de un instrumento de medición y su fiabilidad. Dicho instrumento busca cuantificar el impacto socioeconómico que ha causado el COVID-19 en zonas vulnerables del cantón Guayaquil. Con las herramientas estadísticas descritas se confirma el uso del instrumento en países que tienen similares características y el mismo idioma.

Palabras clave: ayuda humanitaria, fiabilidad, validez, COVID-19, instrumento metodológico

ABSTRACT

Humanitarian assistance for development in the context of the COVID-19 pandemic is gaining special relevance. The turning mechanism is the interaction between the recipient and the benefactor of humanitarian aid, which can be bilateral and it can evaluate the impact of the results. The article aims to ratify the validity of content based on the expert conclusion of a measurement instrument and its reliability. This instrument seeks to quantify the socioeconomic impact that COVID-19 has caused in vulnerable areas of the Guayaquil canton. The use of such the instrument from the described statistical tools is confirmed in countries with similar characteristics and the same language.

Keywords: humanitarian aid, reliability, validity, COVID-19, methodological instrument

INTRODUCCIÓN

Es fácil olvidar, especialmente durante una crisis, la necesidad de proteger en lo posible la dignidad de quienes reciben ayuda (Banerjee & Duflo, 2020). La provisión de asistencia humanitaria se puede atribuir a los eventos permanentes en la comunidad mundial, la tendencia de su aumento se mantiene bastante estable (Blyth & Mallett, 2020).

Según las Naciones Unidas, hay un número sin precedentes de personas que necesitan asistencia humanitaria. En agosto de 2019, solo 86.5 millones de refugiados se vieron obligados a abandonar sus hogares debido a conflictos armados, desastres naturales, epidemias y persecuciones brutales, lo que demuestra la importancia del proceso de asistencia humanitaria (ACNUR, 2020).

La pandemia de COVID-19 solo agrava la situación actual. El secretario general de la ONU, António Guterres, señala que la caracterización de estas condiciones no se limita a una emergencia de salud pública, es una gran crisis económica, social, humana, “que se está convirtiendo rápidamente en una crisis de derechos humanos” (United Nations, 2020).

De hecho, con la aparición de tales fenómenos, las tareas prioritarias se atribuirán al alivio del sufrimiento de las víctimas, la reducción del daño económico infligido al estado y sus ciudadanos

(Fechter & Schwittay, 2019), así como la garantía de los derechos humanos y civiles, que son proclamados por la Constitución de la República del Ecuador y los acuerdos internacionales: el derecho a la vida, el derecho a la asistencia sanitaria y asistencia médica.

En consecuencia, la efectividad de la asistencia humanitaria está interconectada con la claridad de la regulación legal de las acciones que realizan sus participantes, en particular, en el ámbito financiero y legal (Wei, Wang & Wang, 2019).

Teniendo en cuenta la importancia social y la amplia aplicabilidad en la práctica jurídica internacional, el mecanismo de prestación de asistencia humanitaria en sí es de particular interés, así como identificar formas de incrementar su efectividad desde el punto de vista de la eliminación de barreras que impidan el comportamiento lícito de sus participantes (Nicola, et. al., 2020).

Los componentes del mecanismo de prestación de asistencia humanitaria son acciones que tienen como objetivo rescatar, reducir el sufrimiento de las personas ante situaciones de crisis de diversa índole (Béné, 2020). En el marco de estas acciones, las relaciones públicas se implementan de acuerdo con las normas legales establecidas, lo que permite escribir sobre el surgimiento y funcionamiento de las relaciones jurídicas, algunas de las cuales son financieras y legales.

En el contexto de la pandemia COVID-19, el área de asistencia humanitaria para el desarrollo está cobrando especial relevancia. El mecanismo de inflexión es la interacción entre el receptor y el donante de ayuda humanitaria en el marco del concepto puede ser bilateral e incluir (Wood & Frazier, 2019), por ejemplo: la implementación de entregas gratuitas de bienes o prestación gratuita de servicios, dirección de contribuciones específicas para la implementación de programas utilizando las capacidades de organizaciones sin fines de lucros y/o comités barriales.

La ayuda humanitaria no solo queda en la entrega de un bien o servicio, a continuación, se describe los principales criterios mediante los cuales se pretende evaluar la eficacia del uso de las asignaciones presupuestarias para promover el desarrollo nacional y/o local, aquí sí incluye brindar asistencia humanitaria (Selvaraj & Sandaran, 2019). En particular, estos contienen:

- Cumplimiento del resultado teniendo en cuenta la comparación con los resultados de proyectos similares,
- Validez dentro de la política general de asistencia al desarrollo,
- Planificación de resultados en la prestación de asistencia,
- Interacción bilateral con el estado receptor en políticas y otras áreas.

REVISIÓN TEÓRICA

Asistencia o ayuda humanitaria en el contexto universal

La interpretación de la asistencia humanitaria como una combinación de esfuerzos de los Estados, las organizaciones intergubernamentales y no gubernamentales, centrada únicamente en las necesidades humanas y basada en los principios de humanidad, imparcialidad y neutralidad, en la actualidad parece generalmente aceptada (McKay & Perez, 2019).

El término empieza a emplearse desde octubre de 1965, en la Conferencia Internacional de la Cruz Roja, celebrada en Viena, fue en este momento cuando la palabra “humanidad” sonó por primera vez (Library of Congress, 2020). La entidad afirmó que su función es defender y difundir los principios fundadores del movimiento: humanidad, imparcialidad, neutralidad, independencia, voluntariado, unidad y universalidad (Sandoz, 1995).

El término también se utiliza en un sentido amplio y es una expresión de una opinión generalizada: todo lo que se pueda hacer para aliviar el sufrimiento humano y ayudar en la realización de las necesidades humanas debe hacerse.

En 1985, Pérez de Cuellar, se dirigió a la Asamblea General de las Naciones Unidas con el Informe “El nuevo Orden Internacional Humanitario”, señalando la incertidumbre del término “humanitario” (United Nations, 1985), que en muchas veces se utiliza para referirse a un enfoque especial de los problemas, un enfoque que hace hincapié en la protección y la asistencia a una persona dependientemente de las consideraciones políticas.

En 1991, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó una resolución de “Fortalecimiento de la coordinación en la esfera de la asistencia humanitaria de emergencia de las Naciones Unidas”, donde esta entidad tiene un papel importante y único que desempeñar para guiar los esfuerzos de la comunidad internacional para apoyar y coordinar a los países afectados, pero estos deben tener a su disposición recursos que satisfagan las necesidades futuras, desde este punto ya se habla de ayuda humanitaria sostenible (United Nations, 1991).

En 2013, el Secretario General de las Naciones Unidas definió el sistema humanitario “como una red de estructuras humanitarias internacionales, conectadas funcionalmente por el marco de coordinación establecido por la Asamblea General, resolución 46/182 y sus demás resoluciones, que incluyen un Coordinador en Socorro de emergencia, un Comité permanente interinstitucional y los mecanismos de planificación y financiamiento, guiado por directrices, principios de humanidad y derecho internacional” (United Nations, 2013).

Desde esta declaración, la estructura de la red del sistema humanitario promueve la implementación, asimilación y mantenimiento de normas que rigen el comportamiento de los

participantes en la red y no sólo maximiza el bienestar de quienes desarrollan, implementan y sancionan normas, convirtiéndolas en reglas, sino también, no menos importante, maximizar el bienestar de quienes se encuentran fuera de la red (Cardwell & Ghazalian, 2020).

Ahora bien, la Cumbre Humanitaria Mundial, celebrada en Estambul en mayo de 2016, se declaró el fracaso del sistema humanitario mundial existente. En esta cumbre también describe el sistema como “innecesariamente centralizada y una estructura jerárquicamente organizada sobre-objetiva de las Naciones Unidas” (United Nations, 2016).

El entendimiento de que la práctica predominante de la asistencia humanitaria no se centra en satisfacer las necesidades humanitarias del pueblo, sino únicamente en el proceso de prestación de asistencia humanitaria, no en satisfacer las necesidades básicas de quienes están necesitados y en peligro, sino en los intentos de definir y describir los procedimientos (Arndt, et. al., 2020).

La cumbre dio lugar a un programa de reforma basado en medidas para garantizar la prevención de las acciones de la comunidad mundial, cerrando la brecha entre la asistencia humanitaria y el desarrollo, cambiando la naturaleza de la financiación humanitaria y la rendición de cuentas, ante todo, a las personas necesitadas y en peligro (Alda & Cuesta, 2019).

Es muy importante enfatizar que la cumbre propone que las Naciones Unidas se limite a los esfuerzos para supervisar la situación humanitaria mundial, para determinar las prioridades humanitarias, el arbitraje humanitario, es decir, actuará sobre la base de los convenios internacionales, dejando que los Estados y la sociedad civil mundial actúen en base de sus propios intereses (Vergara, et. al., 2020).

Crisis sanitaria por COVID-19 en Guayaquil

El 16 de marzo de 2020, la evolución de la pandemia COVID-19 en Guayaquil, originó un decreto de excepción en todo el territorio nacional (Decreto No 1017, 2020). A partir de este momento se presenta una emergencia sanitaria, proyectando un aumento de personas fallecidas y escasez de ataúdes para dicho aumento (Diario El Universo, 2020). Esta crisis se debe al incremento de personas infectadas por el Síndrome Respiratorio Agudo Coronavirus 2/SARSCOV-2.

La Alcaldía de Guayaquil, mediante las facultades que se establece en la Constitución de la Republica del Ecuador, el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD), leyes conexas, ordenanzas municipales y resoluciones, crea la Dirección de Gestión de Riesgos y Cooperación.

Esta Coordinación de Gestión de Riesgos y Cooperación diseña el Sistema Comando de Incidentes (SCI), a través de la ordenanza publicada en la Gaceta Oficial N° 3 del 6 de enero de

2011, siendo este un modelo de gestión desarrollado para “comando, control coordinación de la respuesta a una situación de emergencia y su objetivo principal es estabilizar un incidente para evitar mayores impactos y así proteger la vida de las personas, las propiedades y el medio ambiente” (Alcaldía de Guayaquil, 2020).

Actualmente el SCI tiene 17 protocolos que se visualiza en la figura 1.

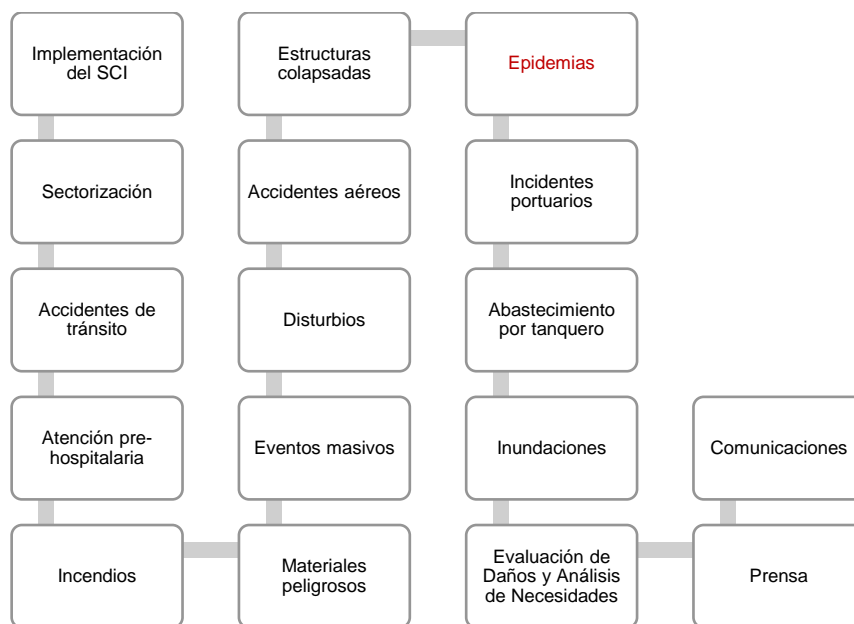


Figura 1. Protocolos del Sistema Comando de Incidentes.

Fuente: <https://guayaquil.gob.ec/gestionderiegosdedesastres>

Bajo este contexto, la administración de la Alcaldía de Guayaquil, preocupada por el crecimiento y desarrollo de la ciudad, emprende una movilización humanitaria con ayuda específica en uno de los obstáculos que traen una serie de problemas socioeconómicos y empeoramiento del sistema sanitario.

Es importante resaltar que la ayuda humanitaria de la Alcaldía fue oportuna para las personas más vulnerables en zonas muy pobladas y con fácil propagación del virus, acrecentando la crisis sanitaria. El protocolo utilizado es BE-001, el cual se detalla en el anexo 1.

El artículo tiene como objetivo ratificar la validez de contenido a partir del juicio de expertos de un instrumento de medición y su fiabilidad. Dicho instrumento busca cuantificar el impacto socioeconómico que ha causado el COVID-19 en zonas vulnerables del cantón Guayaquil.

MATERIALES Y MÉTODOS

El tipo de investigación que se utilizará es de enfoque cuantitativo, cuyo diseño será descriptivo y confirmatorio. La variable dependiente es la ayuda humanitaria y las variables independientes son: empleo, hacinamiento y necesidades básicas insatisfechas. Los participantes son

profesionales con experiencia de 5 años o más años en la investigación social, con formación de cuarto nivel. Se seleccionó cinco expertos de diferentes disciplinas académicas con participación voluntaria.

La inclusión de juicios de expertos es viable para las Ciencias Sociales. La obtención de la información se refiere a procedimientos formales para obtener y combinar juicios de expertos (Hanea, McBride, Burgman & Wintle, 2018). Se requiere esta validación cuando los datos y modelos existentes no pueden proporcionar la información necesaria, convirtiéndolo en un desafío porque se utilizan cuando no existen otros datos y, por lo tanto, medir su precisión es difícil (Colson & Cooke, 2018).

La validación fue aplicada sobre la encuesta diseñada por Arnaldo Vergara para el proyecto “ÉPICO-ECOTEC”, en la búsqueda de información relevante para la evaluación de políticas públicas que ayuden al desarrollo del cantón. El anexo 2 muestra la encuesta a validar.

El procedimiento consiste en que cada experto debe emitir un juicio de nueve indicadores sobre las 16 preguntas de la encuesta. Los indicadores a calificar son: claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia. En el anexo 3 se muestra la matriz de consistencia a utilizar.

Al final se realizará un promedio por cada experto y uno global, donde la categoría de aceptación se describe en la tabla 1.

Tabla 1

Valoración de aceptación.

Promedio	Escala
0 - 1	Deficiente
1,01 - 2	Regular
2,01 - 3	Bueno
3,01 - 4	Muy Bueno
4,01 - 5	Excelente

Fuente: Elaboración propia.

La categoría de aceptación por pregunta es muy bueno y excelente, si la pregunta tiene una calificación global de bueno, se reestructura la pregunta, para una aceptación favorable. Después de examinar la validez de la encuesta se somete a la fiabilidad mediante el cálculo del alfa de Cronbach (Cronbach & Shavelson, 2004), a través de la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Donde: α = Alfa de Cronbach.
 k = Número de ítems.
 V_i = Varianza de cada ítem.
 V_t = Varianza total.

El rango del Alfa de Cronbach para definir como una buena consistencia interna es de 0.7 y 0.9 (Da Hora, Monteiro, & Arica, 2010). Con este parámetro se cumple los criterios de validez y fiabilidad de la encuesta.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

La selección de expertos comenzó con la colaboración de profesores de la Universidad Tecnológica Ecotec, donde de forma voluntaria expresaron su aceptación. La descripción de los expertos se visualiza en la tabla 2.

Tabla 2

Lista de expertos.

Apellidos y Nombres	Grado Académico	Años de experiencia	Campo científico
Márquez Sánchez Fidel	Posdoctorado	> 10 años	Población y Desarrollo
Sorhegui Ortega Rafael	Doctorado	> 10 años	Desarrollo y Territorio
Macas Acosta Guido	Magíster	> 10 años	Negocios Internacionales
Pérez Zulueta Mónica	Magíster	> 10 años	Gestión Turística
Olalla Hernández Alex	Magíster	5 años	Economía

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de la matriz de consistencia indica una fuerte aceptación por parte de los 5 expertos, donde las preguntas 5, 6 y 16 son las que tuvieron mayor puntaje y 10, 12 y 13 las de menor puntaje. El promedio general indica el penúltimo rango, valorando como muy bueno las preguntas de forma global. Aunque la valoración fue cuantitativa, los expertos realizaron su valoración cualitativa para mejorar la claridad de las preguntas con menor puntaje.

A continuación, se describe los parámetros del Alfa de Cronbach y su cálculo mediante el programa estadístico RStudio, proporcionando soporte a la fiabilidad de la encuesta.

	Claridad	Objetividad	Actualidad	Organización	Suficiencia
Media	4,4	Media	4,2	Media	4,2
Error típico	0,24	Error típico	0,2	Error típico	0,37
Mediana	4	Mediana	4	Mediana	4
Moda	4	Moda	4	Moda	5
Desviación estándar	0,55	Desviación estándar	0,45	Desviación estándar	0,55
Varianza de la muestra	0,3	Varianza de la muestra	0,2	Varianza de la muestra	0,7
Curtosis	-3,33	Curtosis	5	Curtosis	-0,61
Coefficiente de asimetría	0,61	Coefficiente de asimetría	2,24	Coefficiente de asimetría	-0,51
Rango	1	Rango	1	Rango	2
Mínimo	4	Mínimo	4	Mínimo	3
Máximo	5	Máximo	5	Máximo	5
Suma	22	Suma	21	Suma	21
Cuenta	5	Cuenta	5	Cuenta	5

Figura 2. Tabla descriptiva de los primeros indicadores.

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 2, se observa los principales estadísticos descriptivos de los primeros cinco indicadores, donde se puede ver un comportamiento uniforme y mesocúrtico. La media está alrededor de 4 puntos y la varianza tiene uniformidad.

	Consistencia	Coherencia	Metodología	Pertinencia
Media	4,4	Media	4,6	Media
Error típico	0,24	Error típico	0,24	Error típico
Mediana	4	Mediana	5	Mediana
Moda	4	Moda	5	Moda
Desviación estándar	0,55	Desviación estándar	0,55	Desviación estándar
Varianza de la muestra	0,3	Varianza de la muestra	0,3	Varianza de la muestra
Curtosis	-3,33	Curtosis	-3,33	Curtosis
Coefficiente de asimetría	0,61	Coefficiente de asimetría	-0,61	Coefficiente de asimetría
Rango	1	Rango	1	Rango
Mínimo	4	Mínimo	4	Mínimo
Máximo	5	Máximo	5	Máximo
Suma	22	Suma	23	Suma
Cuenta	5	Cuenta	5	Cuenta

Figura 3. Tabla descriptiva de los últimos indicadores.

Fuente: Elaboración propia.

La figura 3, muestra el mismo comportamiento que los indicadores de la figura 2, estableciendo una moda y una curtosis dentro de los parámetros normales.

El valor del Alfa de Cronbach es de 0.82, estableciendo un rango aceptable para validar la fiabilidad de la encuesta y comenzar a una segunda fase que sería la implementación y luego la recolección de datos.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La ayuda humanitaria siempre debe tener una plataforma que lleve el control y monitoreo de los bienes y prestaciones, este monitoreo es el pilar de lo que se refiere a la sostenibilidad de un proyecto e incluso la implementación de una política pública a mayor escala. La evolución del concepto lleva a los líderes globales a tomar decisiones en sus territorios, reflejando en

competencias a los territorios locales y estos a su vez buscando el desarrollo económico y social de comunidad.

Durante una etapa muy crítica en los últimos años, los gobiernos locales hicieron frente a la crisis sanitaria por el COVID-19. La administración política del cantón Guayaquil siempre dispuesta al desarrollo de su ciudad, diseñó protocolos para ciertos problemas, cuyo fin siempre desestabiliza la acción social.

De esta forma los principales problemas que se enfrentó el cantón Guayaquil en la crisis sanitaria fueron salud, empleo, seguridad y soberanía alimentaria (Vergara & Silva, 2019), siendo este último un detonante para un círculo vicioso que afecta el desarrollo del cantón. La intervención de la Alcaldía llega en un oportuno momento, donde la ciudadanía más vulnerable lo necesitaba, pero, ¿qué tan cierto es esta afirmación?

Esta pregunta es la razón primordial que solicita cuantificar la ayuda en el momento de necesidad y la actualidad de las personas en zonas vulnerables, pero para poder comenzar una implementación se debe buscar una encuesta válida y fiable. Los parámetros estadísticos expuesto en el análisis de resultados indica un valor aceptable de fiabilidad del instrumento y a su vez el juicio de experto valida dicho instrumento.

Es muy importante analizar desde las estadísticas descriptivas, la presencia de una mediana uniforme, donde los valores mínimos fluctúan sin mucha variación, a excepción del indicador de suficiencia que tiene un valor atípico en uno de los expertos.

Mediante las herramientas estadísticas proporcionadas se confirma el uso del instrumento en países que tienen similares características y el mismo idioma. Con los indicadores aceptados para la validación y fiabilidad del instrumento a utilizar se recomienda los siguientes puntos:

- Analizar el muestreo, proponiendo una división de cinco sectores, entre los cuales dos sectores representen el norte del cantón, dos sectores representen el sur del cantón y un sector que involucre las parroquias rurales.
- Implementar la encuesta en una zona de poco muestreo, para afinar la claridad de las preguntas, siendo una recomendación de los expertos, ya que las condiciones de educación de la población son variadas.
- Iniciar la fase dos en las zonas de mayor vulnerabilidad y donde se entregó más unidades de kit de alimentos.

Financiamiento: Esta investigación fue financiada por la Empresa Pública Municipal para la Gestión de la Innovación y la Competitividad EP, en el marco del Convenio ÉPICO EP-ECOTEC. Los financiadores no tuvieron ningún papel en el diseño del estudio, en la recolección, análisis e interpretación de datos, en la redacción del manuscrito o en la decisión de publicar los resultados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ACNUR. (2020). *Global Report 2019*. New York, USA. Recuperado de https://reporting.unhcr.org/sites/default/files/gr2019/pdf/GR2019_English_Full_lowres.pdf#_ga=2.185261421.531315962.1600139986-1937538222.1600139986
- Alcaldia de Guayaquil. (2020). *Guayaquil sostenible y resiliente*. Guayaquil, Ecuador: Municipalidad de Guayaquil. Recuperado de <https://guayaquil.gob.ec/gestionderiegosdedesastres>
- Alda, E., & Cuesta, J. (2019). Measuring the efficiency of humanitarian aid. *Economics Letters*, 183, 108618. <https://doi.org/10.1016/j.econlet.2019.108618>
- Arndt, C., Davies, R., Gabriel, S., Harris, L., Makrellov, K., Robinson, S., Levy, S., Simbanegavi, T., van Seventer, D. & Anderson, L. (2020). Covid-19 lockdowns, income distribution, and food security: An analysis for South Africa. *Global Food Security*, 26, 100410. <https://doi.org/10.1016/j.gfs.2020.100410>
- Banerjee, A. V. & Duflo, E. (2020). *Buena Economía para Tiempos Difíciles*. Santa Fé de Bogotá, Colombia: Penguin Random House Grupo Editorial.
- Béné, C. (2020). Resilience of local food systems and links to food security—A review of some important concepts in the context of COVID-19 and other shocks. *Food Security*, 1-18. <https://doi.org/10.1007/s12571-020-01076-1>
- Blyth, M. & Mallett, S. (2020). Epidemics and pandemics: Effects on societal and organisational resilience. *Journal of business continuity & emergency planning*, 14(1), 17-36.
- Cardwell, R. & Ghazalian, P. L. (2020). COVID-19 and International Food Assistance: Policy proposals to keep food flowing. *World Development*, 135, 105059. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.105059>
- Colson, A. R., & Cooke, R. M. (2018). Expert elicitation: using the classical model to validate experts' judgments. *Review of Environmental Economics and Policy*, 12(1), 113-132. <https://doi.org/10.1093/reep/rex022>
- Cronbach, L.J. & Shavelson, R.J. (2004). My current thoughts on coefficient alpha and successor procedures. *Educational and psychological measurement*, 64(3), 391-418. <https://doi.org/10.1177/0013164404266386>
- Da Hora, H.R.M., Monteiro, G.T.R., & Arica, J. (2010). Confiabilidade em questionários para qualidade: um estudo com o Coeficiente Alfa de Cronbach. *Produto & Produção*, 11(2). <https://doi.org/10.22456/1983-8026.9321>

- Decreto No 1017. *Registro Oficial Primer Suplemento No 163*, San Francisco de Quito, 17 de marzo de 2020. Recuperado de <https://www.registroficial.gob.ec/index.php/registro-oficial-web/publicaciones/suplementos/item/12726-suplemento-al-registro-oficial-no-163>
- Estado de excepción y toque de queda en Ecuador para enfrentar el coronavirus. (16 de marzo de 2020). *Diario El Universo*. Recuperado de <https://www.eluniverso.com/noticias/2020/03/16/nota/7784856/estado-excepcion-ecuador-enfrentar-coronavirus>
- Fechter, A. M. & Schwittay, A. (2019). Citizen aid: grassroots interventions in development and humanitarianism. *Third World Quarterly*, 10(40), 1769-1780. <https://doi.org/10.1080/01436597.2019.1656062>
- Hanea, A. M., McBride, M. F., Burgman, M. A., & Wintle, B. C. (2018). The value of performance weights and discussion in aggregated expert judgments. *Risk Analysis*, 38(9), 1781-1794. <https://doi.org/10.1111/risa.12992>
- Library of Congress. (2020). Resolutions adopted by the XXth International Conference of the Red Cross. *International Review of the Red Cross*, fifth year, 56. Recuperado de https://www.loc.gov/rr/frd/Military_Law/pdf/RC_Nov-1965.pdf
- McKay, D. & Perez, P. (2019). Citizen aid, social media and brokerage after disaster. *Third World Quarterly*, 40(10), 1903-1920. <https://doi.org/10.1080/01436597.2019.1634470>
- Nicola, M., Alsafi, Z., Sohrabi, C., Kerwan, A., Al-Jabir, A., Iosifidis, C., Agha, M. & Agha, R. (2020). The socio-economic implications of the coronavirus pandemic (COVID-19): A review. *International journal of surgery (London, England)*, 78, 185. <https://doi.org/10.1016/j.ijsu.2020.04.018>
- Sandoz, Y. (1995). XXVI Conferencia Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja: mito y realidad. *Revista Internacional de la Cruz Roja*, 20(128), 141-149. <https://doi.org/10.1017/S0250569X00020288>
- Selvaraj, S. & Sandaran, S. C. (2019). Discourses of Flood Disaster Preparedness by NGOs: Humanitarian Aid, Teamwork and Victimization. *GEMA Online Journal of Language Studies*, 19(4). <https://doi.org/10.17576/gema-2019-1904-06>
- United Nations. (1985). *Informe del Secretario General presentado de conformidad con la resolución 38/125 de la Asamblea General*. Parte 1. New York, USA. Recuperado de <https://digitallibrary.un.org/record/110375?ln=en>
- United Nations. (1991). Resolución A/RES/46/182 de la Asamblea General de la ONU. New York, USA. Recuperado de <https://undocs.org/es/A/RES/46/182>

- United Nations. (2013). *Fortalecimiento de la coordinación de la asistencia humanitaria de emergencia que prestan las Naciones Unidas - Informe del Secretario General (A/68/84–E/2013/77)*. New York, USA. Recuperado de <https://reliefweb.int/report/world/fortalecimiento-de-la-coordinaci-n-de-la-asistencia-humanitaria-de-emergencia-que>
- United Nations. (2016). *Resultado de la Cumbre Humanitaria Mundial - Informe del Secretario General (A/71/353)*. New York, USA. Recuperado de <https://reliefweb.int/report/world/outcome-world-humanitarian-summit-report-secretary-general-a71353>
- United Nations. (2020). *Miremos a través del prisma de los derechos humanos*. New York, USA. Recuperado de <https://www.un.org/es/coronavirus/articles/miremos-prisma-derechos-humanos-respuesta-covid-19>
- Vergara, A. A. & Moreno, A. N. (2019). Soberanía alimentaria en Ecuador: fundamentos teóricos y metodológicos para un modelo de medición. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 6, 1-18. Recuperado de <http://3.14.189.95/index.php/ecociencia/article/view/256>
- Vergara, A., Olalla, A., Yturralde, J. M., & Sorhegui, R. (2020). Responsabilidad social corporativa RSC y su impacto en el rendimiento económico de las principales Empresas en Ecuador. *Revista ESPACIOS*, 41(10). Recuperado de <http://w.revistaespacios.com/a20v41n10/20411013.html>
- Wei, J., Wang, A. & Wang, F. (2019). Humanitarian Organizations in International Disaster Relief: Understanding the Linkage Between Donors and Recipient Countries. *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 30(6), 1212-1228. <https://doi.org/10.1007/s11266-019-00172-x>
- Wood, E.X. & Frazier, T. (2019). Despliegue de ayuda humanitaria descentralizada: reinventar la entrega de ayuda. *Journal of Humanitarian Logistics and Supply Chain Management*, 10(1), 1-20. <https://doi.org/10.1108/JHLSCM-05-2019-0037>

Anexo 1

FUNCIONES	Acciones esperadas de cada institución	Responsables y apoyo especial:											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		CTG	PN	BCBG	Cruz R	SNGR (U. Resp.)	FFAA	Servicios Bas.	Hospitales	Municipio	Direc. Salud	CSCG	Cap. Puerto
1. Activación	<input type="checkbox"/> Detección oportuna de brotes.	A	A	A	A	A	A	A	R	A	R	A	R
	<input type="checkbox"/> Registro y activación o no de cercos epidemiológicos									A	R	A	R
	<input type="checkbox"/> Referencia y contra-referencia de casos									A	R		R
	<input type="checkbox"/> Actividades con capacidad resolutive									A	R		R
2. Despacho	<input type="checkbox"/> Se dictaminará el estado de alerta.	A	A	A	A	A	A	A	A	A	R	A	R
3. Arribo a la Zona	<input type="checkbox"/> Recepción y resolución de pacientes.	A	A	A	A	A	A	A	R	R	R	A	R
4. Instalación del puesto de mando	<input type="checkbox"/> Dirección Provincial de Vigilancia Epidemiológica.	A	A	A	A	A	A	A	A	A	R		R
5. Asegurar el área	<input type="checkbox"/> Activación hospitalaria por sectores de todas las instituciones.	A	R	A	A	A	R*	A	R	R	R	A	R
6. Consolidación de información	<input type="checkbox"/> Llevar un registro que incluya: personas atendidas, institución que traslada y centro médico.		A				R*			R	R		R
	<input type="checkbox"/> Preparar informe correspondiente	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
	<input type="checkbox"/> Realizar una reunión posterior al incidente donde se evalúe las lecciones aprendidas y por mejorar en la CSCG máximo en noventa y seis (96) horas hábiles.	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R

Nota: La Capitanía del Puerto de Guayaquil es responsable en casos de recepción de buques de tráfico internacional. La consolidación de la información cantonal la llevará a cabo la CSCG a través de un informe situacional para entregar a la sala situacional provincial.

**Solo instituciones que cuenten con hospitales. Incluir buques y aviones con epidemias.*

Figura 4. Protocolo BE-01

Fuente: Tomado de <https://guayaquil.gob.ec/gestionderiegosdedesastres>

Anexo 2

ENCUESTA EP-01

Proyecto: Impacto de ayuda humanitaria en crisis sanitaria por COVID-19.

Objetivo: Recabar información respecto a la medición del impacto de la ayuda humanitaria otorgado por la Alcaldía de Guayaquil a zonas vulnerables de la ciudad, como estrategia para enfrentar la emergencia sanitaria del COVID-19.

Instrucciones: Complete la información requerida y marque con una "X" en la opción que considere pertinente.

A. Datos Básicos

1. Género: _____ 2. Edad: _____
3. Número de personas que viven con Usted: _____
4. Labora actualmente: Si () No ()

B. Durante la crisis sanitaria en los meses de marzo y abril de 2020

5. Durante la crisis sanitaria, ¿Usted tenía un empleo? Si () No ()
6. ¿Tiene algún familiar con alguna discapacidad? Si () No ()
7. Usted como beneficiario, considera que la entrega del kit con alimentos ayudó a su familia a:
 - Completar la canasta familiar _____
 - A no salir de casa _____
 - Ahorro para otras necesidades (medicinas, renta, etc.) _____
 - Generar confianza en las autoridades públicas (Alcaldía) _____
8. Durante la crisis sanitaria, ¿Ud. o algún familiar que viva con Usted padeció COVID-19? Si () No ()
9. Durante la crisis sanitaria, ¿Ud. o algún familiar falleció por COVID-19? Si () No ()
10. Bajo su percepción, ¿Cuál fue el grado de ayuda de la entrega de los kits, durante y después de la crisis del COVID-19 en los meses de marzo y abril de 2020.

Baja	Media baja	Media	Media alta	Alta

C. Actualidad

11. ¿Considera Usted que la ayuda humanitaria fue oportuna? Si () No ()
12. Bajo su percepción ha mejorado la calidad de vida de la zona posterior a la aplicación de la entrega de kit con alimentos.

Baja	Media baja	Media	Media alta	Alta

13. ¿Qué productos considera que le fue más necesario y/o útil en el kit entregado?

14. Enumere del 1 al 7 las siguientes necesidades básicas, según su carencia actual.

Agua potable ____

Energía eléctrica ____

Internet ____

Alimentación ____

Salud ____

Educación ____

Empleo ____

15. Estaría dispuesto a colaborar con brigadas organizadas por la Alcaldía para ayuda humanitaria. Si () No ()

16. Califique del 1 al 5, en donde 1 es “Totalmente insatisfecho” y 5 “Totalmente satisfecho”. Según su percepción examine las siguientes características.

Característica	1	2	3	4	5
Variedad de productos					
Calidad de los productos					
Cantidad de productos					
Acceso al kit de alimentos					
Percibibilidad de los productos					

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3

Apellidos y Nombres del experto: _____

Título y/o grado academico: Posdoctor (___) Doctor (___) Magister (___)

Institución que labora actualmente: _____

Nombre del Instrumento: Encuesta EP-01

Título de la investigación: Evaluación del Impacto Socioeconomico que ha causado el COVID-19 en zonas más vulnerables del cantón Guayaquil.

Fecha:

Indicador: Claridad					
Criterio: Está formulado con lenguaje apropiado.					
Preguntas	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					

Indicador: Objetividad					
Criterio: Está expresado en consucta observable.					
Preguntas	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					

Indicador: Actualidad					
Criterio: Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					
Preguntas	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					

Indicador: Organización					
Criterio: Existe una organización lógica.					
Preguntas	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					

Indicador: Consistencia					
Criterio: Está basado en aspectos teóricos y científicos.					
Preguntas	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					

Indicador: Suficiencia					
Criterio: Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					
Preguntas	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					

Indicador: Coherencia					
Criterio: Existe relación entre las dimensiones e indicadores.					
Preguntas	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					

Indicador: Metodología					
Criterio: Responde al propósito del trabajo considerando los objetivos planteados.					
Preguntas	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					

Indicador: Pertinencia					
Criterio: El instrumento es adecuado al tipo de investigación.					
Preguntas	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					