

**DESARROLLO LOCAL A PARTIR DEL SISTEMA PRODUCTIVO LOCAL (SPL):
INTEGRACIÓN DE SECTORES AGRÍCOLA Y TURÍSTICO EN EL CANTÓN SANTA
ELENA**

**LOCAL DEVELOPMENT FROM THE LOCAL PRODUCTION SYSTEM (LPS):
INTEGRATION OF AGRICULTURAL AND TOURISM SECTORS IN THE SANTA ELENA
CANTON**

Edinson Daniel Delgado Morales, Mgtr.

Magíster en Economía Mención en Desarrollo Económico y Políticas Públicas (Ecuador).

Docente Titular de la Facultad de Turismo y Hotelería de
la Universidad Tecnológica ECOTEC, Ecuador.

eddelgado@mgs.ecotec.edu.ec

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Recibido: 17 de septiembre de 2019.

Aceptado: 5 de noviembre de 2019.

RESUMEN

El presente artículo contiene una investigación que pretende integrar los dos sectores más importantes para el cantón Santa Elena, estos son el sector turístico y agrícola los cuales representan la actividad que más recursos económicos brinda al cantón y la actividad más desarrollada por los habitantes respectivamente. Se realizará un diagnóstico de los sectores a través de una matriz de potencialidades, analizando la viabilidad de una integración de sectores a través de la creación de un sistema productivo local que permita el desarrollo local mediante el aprovechamiento de los recursos naturales y su comercialización. Se propone la creación de un sistema productivo local basado en una metodología de cuatro etapas donde se analizarán factores internos y externos propios del desarrollo que se pretende potenciar.

Palabras clave: sistema productivo local, sector agrícola, sector turístico, desarrollo local

ABSTRACT

This article contains a research work aims to integrate the two most important sectors for the Santa Elena canton, these are the tourism and agricultural sector which represent the activity

that provides the most economic resources to the canton and the activity most developed by the people who live there.

A diagnosis of the sectors will be made through a matrix of potentialities, analyzing the viability of an integration of sectors through the creation of a local productive system that allows local development through the use of natural resources and their commercialization. The creation of a local productive system is proposed based on a four-stage methodology where internal and external factors of the development to be promoted will be analyzed.

Keywords: local productive system, agricultural sector, tourism sector, local development

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de una economía se caracteriza por un constante cambio estructural. Sin embargo, este automatismo no podría obtener resultados regionales o locales favorables para todos, debido a choques externos, cambios o fracturas estructurales (avances tecnológicos), cambios sociales y/o políticos. Por dichos resultados los Estados intervienen a través de medidas específicas, pero los éxitos de políticas estructurales regionales no son de manera automática replicables a un nivel de gran escala.

Los crecientes déficits de desarrollo son evidentes a un nivel de pequeñas escalas dentro de las ciudades en el mundo, observándose el goteo de desarrollo a nivel local en especial el rural, trayendo consigo problemas de debilitamiento en la estructura económica e infraestructura y suelen ser de largo plazo. Estos problemas no se pueden resolver únicamente por políticas estructurales regionales, sino que debe superarse en el sentido de una política multinivel a través de políticas cantonales complementarias e inclusión a nivel parroquial.

Bajo este nuevo contexto los Estados deben abordar las potencialidades endógenas de las dimensiones espaciales de menor escala o menor producción y poner en marcha procesos dinámicos fragmentando las espirales económicas a la baja. A pesar de las políticas de Desarrollo Local que han surgido durante la última década, los éxitos son al menos no abrumadores. Por ejemplo, existen desigualdades en las parroquias rurales comparadas con las urbanas, pero al menos tienen una creciente satisfacción en sus necesidades básicas como agua, alimentación y educación.

La importancia de la relación entre territorio y desarrollo humano es indiscutible en cada fase histórica y en cada lugar donde viven los seres humanos. Esta relación ve el territorio como el resultado dinámico y estratificado de un complejo sistema de relaciones entre las comunidades vivas y el medio ambiente.

Sin embargo, cada proceso de desarrollo genera cambios e inestabilidad que se manifiestan en desequilibrios territoriales marginales en ocasiones excluidos de los procesos de innovación y las redes de conocimiento globales debido a su baja competitividad, capacidades y accesibilidad. Dicha marginalidad, especialmente en el caso de las zonas rurales, a menudo crea debilidades estructurales y de largo plazo, lo que conduce a círculos viciosos de abandono y exclusión del territorio y su población.

Los territorios menos desarrollados, especialmente en las zonas rurales, se han caracterizado históricamente por un abandono prolongado y progresivo en favor de las zonas urbanas, con los consiguientes altos costos sociales y ambientales, como la inestabilidad hidrogeológica, la degradación y la erosión del suelo. El declive demográfico coincide con el debilitamiento de la oferta de servicios sociales básicos. Es decir que el mundo se enfrenta a desafíos crecientes, territorialmente diferenciados y el riesgo de exclusión social es mayor en áreas con baja accesibilidad, débil desempeño económico débil y falta de oportunidad en estas zonas de pequeñas escalas deprimidas (UE, 2011).

Rodríguez (2018) explica con firmeza que la pobreza persistente, la decadencia económica y la falta de oportunidades son la base del considerable descontento en las áreas en declive y rezagadas, lo que lleva a la creencia de que estos lugares no tienen “ningún futuro” o “no importa”.

Para la Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (1990) menciona que los territorios marginales y débiles se enfrentan a desafíos tremendos, pero al mismo tiempo ofrecen un potencial importante para el desarrollo humano que debe ser explotado para encontrar nuevas trayectorias para el florecimiento humano. De hecho, estas áreas están dotadas de recursos endógenos relevantes; es decir, capitales sociales, humanos y naturales, que a menudo son subutilizados y no explotados, pero podrían ser fundamentales tanto para su recuperación estratégica como para el desarrollo económico y social en el mundo.

Por lo tanto, encontrar trayectorias de desarrollo adecuadas para dichas áreas podría generar importantes beneficios para un desarrollo más armonioso, fortaleciendo la cohesión y la sostenibilidad en términos económicos, sociales y ambientales. Sin embargo, esto podría

sucedir solo si los territorios pueden proponer ideas, modelos o procesos de desarrollo que se relacionan con las áreas centrales y, consecuentemente, con otros sistemas de desarrollo local, en un intercambio mutuo y necesario de ideas, competencias y servicios (Murphy, 2010).

Características del cantón Santa Elena

El cantón Santa Elena se caracteriza por desarrollar dos actividades principales propias de los ingresos económicos que sus habitantes obtienen, la actividad turística y la actividad agrícola, sin embargo a pesar de poseer una extensa superficie territorial que puede ser aprovechada de forma eficiente para la creación de producción agrícola no lo está cuando la actividad agrícola constituye el mayor ingreso por parte de los habitantes del sector rural, y la actividad turística es la que genera más ingresos en la población ubicada en el sector urbano del cantón. Por tanto, los ingresos provenientes de ambos sectores es la base de sustento de los habitantes del cantón.

Una agricultura de subsistencia y autoconsumo es lo que caracteriza al cantón, esta actividad permite en general cubrir los requerimientos alimenticios de las familias y en ciertos casos la venta de los excedentes. La organización del cantón, en su mayoría se compone por tierras comunales, que no han tenido un aprovechamiento agrícola óptimo, su productividad que se expresa en los rendimientos agrícolas es baja y esta carencia es producto de una falta de inversión e iniciativa de los productores, la ausencia de capacitación y generación de políticas agrícolas, y su poca o escasa asociación en el territorio agrícola, aunque se realizan trabajos sostenibles en conjunto con otros sectores económicos.

En los últimos años, la producción agrícola de los principales productos del cantón se ha incrementado beneficiando al pequeño agricultor, sin embargo, los resultados han sido incipientes producto de una débil asociatividad entre comuneros y los demás agentes que interactúan en el territorio. El sector turístico, en cambio no evidencia un incremento en sus ingresos, propio también de una débil asociatividad hacia otros sectores que realizan sus actividades productivas y comerciales a escala local.

Conceptualización de Desarrollo Local

El concepto de desarrollo es muy amplio, su definición está directamente relacionada con otros conceptos como el bienestar, el crecimiento y el progreso, de tal modo que para poder delimitar su conceptualización es necesario establecer de forma clara cuáles son las características que lo diferencian (Sanchis, 2015).

El desarrollo económico no trata tan solo del incremento de la productividad en miras de un mayor ingreso económico, sino que consiste en la adaptación de cambios estructurales; este proceso conlleva grandes transformaciones encaminadas a la evolución de los implicados (Díaz, 2015).

Se analiza el concepto de desarrollo según Pérez (2012) sosteniendo que:

El desarrollo debe ser concebido como un estado en constante perfeccionamiento, como metas que se alcanzan en determinadas etapas, o se incrementan y mejoran cualitativamente en otras, para generar un mayor bienestar en la sociedad. Deben ser los hombres y mujeres de un país el centro de cualquier política trazada para alcanzar el desarrollo de la sociedad, en un período dado (p. 6).

El desarrollo tiene su dimensión territorial, la misma que se concreta en el concepto de desarrollo local, que vincula el territorio en el proceso de lo global/local, donde Arocena y Marsiglia (2018) exponen que el desarrollo local es una inscripción racional globalizada de los mercados, enmarcando la identidad poblacional para un proceso adaptado para el hombre.

El planteamiento de Vázquez (2000) define el desarrollo local a través de potenciar el uso de los recursos del territorio como el proceso para lograr un cambio en su estructura local que represente el crecimiento económico de la población local.

El desarrollo local se considera como un proceso que dinamiza a la sociedad local y reactiva a la economía mediante el aprovechamiento de los recursos endógenos existentes en el territorio, por tal motivo fomenta el crecimiento económico, logra la creación de empleo, en miras de incrementar la calidad de vida de sus integrantes (Sorhegui y León, 2004).

El desarrollo local forma parte de una estrategia de carácter global conformada por múltiples enfoques y agentes, este hecho supone una dificultad para poner en marcha las acciones de desarrollo local en ciertos sectores; sin embargo, la estructuración de los objetivos planteados, el análisis de las dimensiones existentes y la identificación y elección de la estrategia correcta de desarrollo, permitirán aprovechar de forma correcta los recursos naturales del sector mejorando eficientemente el nivel de vida de los habitantes.

El desarrollo local se trata de un proceso sostenible, sistemático, equitativo y respetuoso del medio ambiente que tiene por objeto generar y fortalecer sus dinámicas económicas, sociales y culturales, así como la articulación entre ellas, y dar respuesta a las demandas de la

comunidad. Entre sus características esenciales se ubica el carácter endógeno, territorial, descentralizado, integral, participativo y sostenible (Zabala, 2012).

Lo que pretende el desarrollo local es una integración de todos los elementos de mercado que forman el sistema productivo global, buscando solución a problemas económicos como lo son el desempleo, la pobreza, ente otros.

Según Vázquez (1988), el desarrollo local trata de un proceso estructural que acelera el crecimiento enfocado directamente hacia una comunidad establecida en un territorio en particular, y su principal objetivo es el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes.

Por otro lado, el concepto de Desarrollo Local Integrado tiene su importancia en la integración de potencialidades que permitan aprovechar los recursos propios del territorio. Este modelo, minimiza la ayuda externa que el sector pueda percibir, sacando provecho de los recursos humanos que puede desarrollar, así como un acceso equitativo a los medios productivos y una correcta distribución de la riqueza (Pino et al., 2015).

Respecto a las dimensiones del desarrollo local, León y Sorhegui (2009) sostienen que:

Los procesos de desarrollo local como todo proceso genuino han de insertarse en las condiciones histórico concretas de cada comunidad, propiciando el verdadero desarrollo que es aquel que sitúa al hombre no sólo como actor sino como centro y finalidad única de este proceso en todas sus dimensiones: económicas, políticas, sociales, culturales, espirituales, en síntesis como un proceso multidimensional y complejo (p. 2).

El siguiente cuadro resume las dimensiones expuestas por León y Sorhegui y su alcance al desarrollo local:

Tabla 1. Dimensiones del Desarrollo Local

Dimensión	Desarrollo Local
Económica	Transformación de la estructura económica del territorio, así como la distribución equitativa de la renta
Política	El intervencionismo de los organismos públicos en miras de potenciar el desarrollo a través de sus incentivos o apoyo
Social	Se refiere al género, edades y formas de organización social
Cultural	El patrimonio cultural que posee el territorio es relevante para su estudio, así como su identidad
Espiritual	Creencia religiosa

Fuente: Sorhegui y León (2009)

El desarrollo local se está convirtiendo en la actualidad en una de las estrategias de crecimiento endógeno más importantes, especialmente en el marco de la inserción socio-laboral. Su importancia obliga a dedicar un estudio sobre dicho concepto bajo un planteamiento «desde abajo», esto es, destacando y analizando el papel que desempeñan el conjunto de agentes de una determinada localidad en su desarrollo y crecimiento económico y social, aprovechando de la forma más eficiente posible los recursos disponibles (Sanchis, 2015).

Desarrollo local endógeno

Durante los años ochenta surge un nuevo modelo de desarrollo, el modelo desde abajo o desarrollo local endógeno, el mismo que permite el aprovechamiento de los recursos naturales propios de una zona determinada. Este modelo de desarrollo local endógeno nació como una alternativa al modelo desde arriba o de concentración/difusión, el cual presenta un alto grado de compatibilidad con el mismo, lo cual permite afirmar la necesidad de incorporar ambos elementos en el proceso de desarrollo local (Vázquez, 1988).

El desarrollo económico local se define como el proceso de crecimiento y cambio estructural, el mismo que utiliza el potencial de desarrollo existente en el territorio para elevar el bienestar y la calidad de vida de la población de una localidad o región. Cuando la mencionada comunidad local es capaz de liderar el proceso de cambio estructural y aprovechamiento de

los recursos propios del territorio, se puede mencionar que la región se encuentra en un proceso de **desarrollo local endógeno** (Vázquez, 2000b).

Para lograr el desarrollo endógeno local es necesario identificar el tipo de estrategia que se debe utilizar para alcanzar el crecimiento esperado de dicho territorio, aprovechando los recursos propios de la región, por lo que es necesario conocer ciertas estrategias de desarrollo local que definan hacia donde quieren llegar los habitantes en miras de mejorar su calidad de vida.

Concepto de Sistema Productivo Local (SPL)

El análisis de los SPL observa la organización de un conjunto de empresas agrupadas alrededor de una actividad productiva, asocia las posibilidades de auto organización o acceso a su propio proceso productivo, y obtiene beneficios que no dependen de las relaciones de mercado o de la proximidad geográfica, sino del aprovechamiento de las condiciones que los rodean, es decir, de las interdependencias locales creadas por las empresas, familias e instituciones que comparten el mismo territorio local (Sforzi, 2001), valorizando y apropiándose de las economías externas a la empresa pero internas al área (Becattini, 1992 citado en Garofoli, 1995), y que en términos de la Escuela Francesa, están referidas como las ventajas de la proximidad organizacional, cognitiva, social, e institucional.

El incentivo de atraer capital y empresas externas para impulsar el crecimiento económico de las regiones periféricas, conocidos como características exógenas del desarrollo, abre paso al camino de aproximación del desarrollo de carácter endógeno, que considera que las economías regionales y locales pueden existir potenciando el desarrollo existente en el territorio (Vázquez, 2000).

Se reconoce que los sistemas locales de empresas, caracterizados por el agrupamiento de pequeñas y medianas empresas, impulsan la formación de externalidades y, por lo tanto, rendimientos crecientes y el desarrollo económico de los lugares donde se localizan (Vázquez, 2000).

Los sistemas productivos locales, desde ahora llamados (SPL), son considerados como formaciones históricas territoriales, constituyen un modelo de desarrollo de ámbito territorial, siendo la utilización de recursos endógenos y la producción basada en la tecnología, las dos características que los distinguen de otros modelos de desarrollo espacial (Sáez et. al, 1999).

Fujita y Thisse (2002) sostienen que la configuración espacial de las actividades económicas se define por dos fuerzas opuestas: Las centrípetas o de aglomeración; y las centrífugas o de dispersión, que juntas resultan en un balance clave entre los consumidores y las empresas para mantener estables las condiciones del mercado.

Analizando las fuerzas de concentración territorial, se destacan las ideas expuestas principalmente por Alfred Marshall (1957), quien sostuvo que los agrupamientos de individuos derivaban a beneficios, tales como la división del trabajo, la reducción de los costos de transporte y ventajas locales procedentes de dicha concentración (Marshall, 1957; Fujita & Thisse, 2002; Krugman, 1992).

De estas ventajas nace el concepto de SPL al identificar como punto de partida las aglomeraciones productivas, permitiendo el establecimiento de relaciones económicas con los trabajadores. Un SPL se define como un cúmulo de empresas que integran una red de interdependencias entre sus actores, que son las empresas que conforman el sistema, por los recursos humanos, recursos naturales, actividades económicas de toda índole, y particularmente por el sistema de relaciones económicas, sociales, políticas y legales que los caracterizan y que propician las interdependencias e intercambios que los definen (Vázquez, 1999).

Si la teoría se aproxima a una visión territorial, los SPL se definen como unidades integradas de producción, donde se genera la integración de las economías de producción internas y externas, es decir, aquella generada por las interdependencias locales creadas por las fuerzas sociales y económicas, y mediatizadas por la cultura social e instituciones que comparten el mismo territorio (Sforzi, 2001 y 2001b).

La fortaleza de los SPL radica en el entorno local que generan y son propias del sector, convirtiéndose así en el integrador versátil de conocimientos y organización (Sforzi, 2001), por tal motivo un pequeño grupo de personas organizadas y asociadas eficientemente, pueden ser más productivas que una pequeña o mediana empresa verticalmente integrada (Soler, 2004 citado en Hernández et. al, 2005).

El elemento que permite enmarcar a los SPL, es el reconocimiento del territorio como un recurso activo y no sólo como un soporte de la actividad económica, dado que la calidad del territorio permitirá el correcto uso de la tecnología, la creación de ambientes para las empresas y un mercado competitivo (Fuentes & Martínez, 2004).

Los SPL alineados a las pequeñas empresas consideran a la innovación como la capacidad para ser competitivos, un acceso al entorno en el que desarrollan sus actividades y la cooperación recibida del exterior, son características del entorno que determinan el potencial que existe en un territorio (Méndez, 2000).

La complejidad de los SPL viene dada en la medida que se presenten un mayor número de relaciones, así como por una mayor capacidad de innovación y de aprendizaje presente en el territorio y aprovechada por quienes conforman el sistema (Lozano, 2010).

Otros autores como Hayter (1997) y Méndez (1997) han definido a los SPL a partir de la formación de vínculos materiales, de servicios e información que ocurren dentro de y entre las empresas, a través del mercado o mediante el establecimiento de redes de cooperación que están directa e indirectamente integradas para producir un bien de demanda final, lo que les permite alcanzar una elevada capacidad, tanto para generar como para incorporar innovaciones a sus productos y procesos, lo que explica su dinamismo. Estos autores destacan la cooperación entre las empresas y el mercado para fijar la demanda de un bien en común, por tal motivo les permite desarrollar la innovación en sus procesos productivos.

En los SPL la capacidad de innovación y aprendizaje de las personas que lo conforman radican en el éxito del sistema, por tal motivo la relación que existe entre sus miembros genera asociatividades que dan como resultado sinergias y nuevos procesos de producción fundados en la innovación.

Elementos metodológicos para el análisis de los Sistemas Productivos Locales (SPL)

Definir una metodología permitirá realizar y analizar la forma en como la estrategia será de ayuda para la consecución del objetivo. Los elementos metodológicos ayudarán a definir los caminos hacia donde apunta la investigación, debido a que, si no se define un horizonte clave, para este estudio de SPL podrá verse afectado encaminando los objetivos a resolver un problema no existente en el territorio.

Para proponer los elementos metodológicos que permitan el análisis de los SPL y su dinamismo, es necesario considerar el entorno global en el que se insertan las cadenas productivas globales, donde la competitividad se logra si se innova, los vínculos inter-empresariales se acrecientan y el entorno local apoya la estructura productiva (Lozano, 2010).

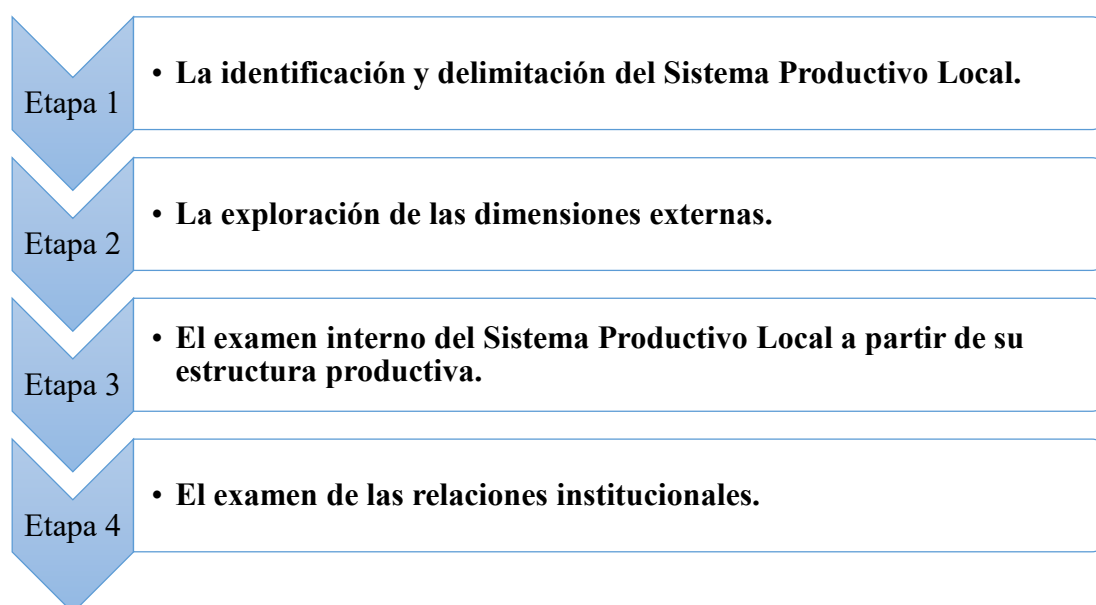
El trabajo con los SPL y su análisis implica no solo reconocer espacialmente su ubicación, sino entender su configuración territorial, la trama de relaciones económicas y sociales que

establecen los actores del sistema y las instituciones de apoyo, así como los elementos de dinámica y competitividad que les permiten transformarse (Lozano, 2010).

Etapas de análisis de los sistemas productivos locales

Lozano (2010) propone una metodología que logra el análisis del SPL y su dinámica partiendo de las ideas de Fernández-Satto y Vigil-Greco (2007), quienes proponen que el análisis del SPL se realice en cuatro etapas, como se detallan a continuación:

Figura 1. Etapas de Análisis del SPL



Fuente: Fernández & Virgil, 2007, citado en Lozano, 2010.

Las cuatro etapas involucran el análisis de las relaciones internas del sistema (etapa 1 y 3), así como el examen de las relaciones externas (etapa 2) y la construcción del entorno institucional (etapa 4).

Etapa 1: La identificación y delimitación del Sistema Productivo Local.

Entender la dinámica de los sistemas productivos locales implica reconocer en primera instancia la ubicación espacial de la aglomeración y verificación de la concentración productiva, esta delimitación es importante para definir la verdadera competencia, problemas y soluciones del conglomerado; conocido como clasificación en segmentos de negocios, permitirá estudiar el SPL de acuerdo a los criterios de mercado (Lozano, 2010).

No obstante, se debe tener en cuenta que las interrelaciones productivas y no productivas del SPL no se restringen a la división territorial municipal, sino que están ligadas a la consideración del espacio geoeconómico y a una dinámica multiescalar, donde sobresalen las particulares formas de ensamblaje y superposición donde se insertan y se reproducen los sistemas (Fernández y Vigil, 2007).

Etapas 2: La exploración de las dimensiones externas.

El reconocimiento de las dimensiones externas que se presentan en los SPL se logra a través de la interpretación de la integración global permitida por los productores locales; esta integración permite mantener la presencia competitiva en los mercados, además de realizar intercambios de conocimientos de carácter tecnológico y organizativo (Vázquez y Sáez, 1995).

En el contexto de la globalización, Lozano (2010) analiza que los SPL evalúan la dimensión externa mediante la valoración del mercado internacional, estudiando la capacidad de los productores locales para enfrentarse en dichos mercados, y al mismo tiempo mejorar el posicionamiento interno del mercado mediante la innovación de sus productos ofertados.

Habida cuenta de la integración global mencionada, es importante para los SPL la consideración de las dimensiones externas, debido a que permitirán a los productores locales importar conocimientos y tecnología a cambio de un mejoramiento eficiente de su productividad.

Etapas 3: El examen interno del Sistema Productivo Local a partir de su estructura productiva.

Para analizar la estructura productiva de un sector, se propone utilizar el concepto de cadena de valor. El análisis de las cadenas productivas permite cubrir la dinámica del flujo económico, las actividades organizacionales y las coercitivas entre los productores dentro de diferentes sectores, aún en una escala global (Kaplinsky & Morris, 2001).

Kaplinsky y Morris (2001) en la definición de la cadena de valor, plantean identificar la configuración del sistema productivo local, a partir del entendimiento de la naturaleza de los mercados finales, que son en gran medida los controladores de muchas cadenas de valor.

El objetivo de esta etapa es mejorar el nivel de innovación, identificando las potencialidades de la cadena de valor local y mejorar su posicionamiento interno (Fernández y Vigil, 2007). En este sentido la investigación del SPL plantea a partir de información primaria la detección de

los procesos de innovación que eleven el valor agregado de los productos o servicios generados por el SPL en estudio.

Al considerarse una visión territorial de la innovación, el sistema permite analizar las relaciones inter-empresariales que posibilitan la integración y fortalecimiento del SPL, aprovechar las externalidades, adoptar nuevas formas de aprendizaje en el sistema, crear nuevos mecanismos de cooperación y externalizar la producción (Lozano, 2010).

Etapas 4: El examen de las relaciones institucionales.

En un SPL las acciones realizadas por las instituciones locales representadas por el gobierno, destinadas a consolidar las relaciones constitutivas del sistema, deben ser examinadas en su totalidad, con el fin de verificar la fortaleza de las relaciones económico-institucionales y determinar si su participación es favorable para los miembros del territorio (Fernández y Vigil, 2007).

La densidad institucional, se observa a partir del volumen y la calidad de las instituciones vinculadas directa e indirectamente con el sistema productivo territorial y con las acciones de cooperación desarrolladas entre ellos, la orientación de las acciones, así como sus contribuciones, impactos y obstáculos. La construcción del entorno institucional permite desarrollar procesos colectivos de aprendizaje alineados hacia la innovación, los cuales nacen en el territorio, capitalizando los beneficios de la proximidad (Fernández y Vigil, 2007).

El análisis de las relaciones institucionales, incluye además la identificación de las políticas de articulación, así como las políticas industriales o de clúster que han sido desarrolladas o que se pueden implementar en pro de la competitividad del sistema (Lozano, 2010).

Estrategias competitivas y beneficios de los Sistemas Productivos Locales para el cantón Santa Elena

Las estrategias competitivas que se desarrollan en el ámbito de los SPL, disponen de su capacidad de innovación y emprendimiento para organizar la utilización de los recursos naturales disponibles en el sector, para obtener como resultado un incremento considerable en sus actividades económicas, una vez realizado el correspondiente proceso productivo.

El objetivo principal de un SPL es identificar y comprender la estructura de la producción y comercialización de las actividades más significativas para la economía local, e identificar qué tipo de relaciones económicas serán relevantes para alcanzar el desarrollo local dinamizado.

La investigación propone analizar la creación de un sistema productivo local que integre al sector turístico y agrícola del cantón Santa Elena fundamentado en las potencialidades que se identificarán de cada sector, conjuntamente con la aceptación de integración determinados mediante las encuestas.

Dado que estos sectores están trabajando actualmente de forma independiente, el crecimiento económico sobre todo el del sector agrícola se encuentra estancado, por tal motivo al potenciar la asociatividad entre los miembros de cada sector se pretende acelerar la dinámica de producción. El sector turístico se verá beneficiado a través de un mayor beneficio económico que percibirá a medida que los procesos productivos dentro del sistema avancen de forma organizada.

El trabajo de investigación se justifica en transformar la base productiva local del cantón, lo que significa una transformación estructural del territorio, creando formas organizativas de producción que integren a todos los actores en función de un objetivo principal, el mejoramiento del nivel de vida de la población.

Las formas de organización social y el sistema de valores locales tienen su justificación en la flexibilización de los mercados de trabajo, este enunciado es uno de los causales de la propuesta de esta investigación, debido a que esa flexibilidad permitirá integrar a los actores y el trabajo que realicen se desarrollará bajo circunstancias favorables para ambas partes, reflejado en los bajos costos de producción y acceso a precios asequibles, realizado de por medio un control constante de los procesos de desarrollo del territorio.

El cantón Santa Elena es conocido principalmente por sus playas, donde se destaca como principal actividad la comercialización y consumo de productos y servicios brindados por el sector turístico. Sin embargo, el cantón cuenta con una gran superficie de tierras, las cuales aún no han sido explotadas en su totalidad, por tal motivo se identifica que el potencial agrícola de este cantón se puede integrar con el potencial ya establecido del sector turístico, desarrollando localmente al cantón, mejorando la calidad de vida de sus participantes y logrando un reconocimiento externo dirigido al turismo de consumo agrícola.

La implementación de un sistema productivo local alineado a la integración de dos sectores de destaque como el turístico y el agrícola permitirán al cantón Santa Elena un desarrollo potencial local, con la finalidad de incrementar la productividad del sector agrícola enfocada en satisfacer la demanda que creará el sector turístico, resultando en el crecimiento económico de sus actores, mejorando sustancialmente su calidad de vida, sobre todo para

los habitantes del sector rural que realizan actividades agrícolas, así como para el sector urbano donde se desarrolla el turismo.

Conjuntamente estas actividades beneficiarán al cantón diversificando su mercado, ya que las actividades turísticas a través del SPL basarán su oferta de bebidas y alimentos en nuevo concepto de producto, destacando así su producción sobre las demás superficies que también cuenta con la ventaja del turismo a través de las playas. Este valor agregado atraerá más visitantes al cantón, y la diversificación de estos productos se volverá atractiva tanto para los visitantes como para el consumidor local, traduciéndose en un aumento de los ingresos económicos propios del sector integrado.

MATERIALES Y MÉTODOS

El tipo de investigación que se utilizará es de enfoque cualitativo a través de información primaria, orientado a la sensibilidad e intuición del problema a estudiar y obtener una respuesta integral determinando el potencial del Cantón Santa Elena para un Sistema Productivo Local.

El tipo de diseño que se trabajará es descriptivo-predictivo, ya que se analizará el potencial del Cantón Santa Elena, en especial las actividades económicas más importantes basadas en un Sistema Productivo Local para proponer las mejores estrategias para el Desarrollo de las comunas en una integración con todo el Cantón.

Las variables que se utilizarán en esta investigación responden a las más significativas reflejadas en el sector agrícola y turístico del cantón Santa Elena, en el cual se estudiarán variables de asociatividad, integración de sectores, innovación y calidad, aceptación de la creación de un sistema productivo local alineado al desarrollo local.

La presente investigación utilizó dos poblaciones divididas por los sectores económicos que se pretenden integrar, estos son los sectores agrícola y turístico. La población del sector agrícola se basa en los registros disponibles del MAGAP, donde en el cantón Santa Elena se estiman aproximadamente 3.000 agricultores registrados; sin embargo, para delimitar la población se utilizará la metodología de muestreo realizada por el INEC en el año 2017 en la Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua (ESPAC). Se estratificará la población de 3.000 a través de esta metodología.

En relación al sector turístico, la población estimada de operadores turísticos se calcula a través de varias delimitaciones; en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial para el

cantón Santa Elena del periodo 2014-2019 conjuntamente con el INEC, calculan una población económicamente activa de 48.281 habitantes de los cuales 14.873 pertenecen al sector urbano y 33.408 al sector rural. Se analiza el cuadro de ramas de actividad urbana y rural de acuerdo a los sectores económicos en el cantón Santa Elena y se realiza un recuento de los habitantes que realizan actividades propias del sector turístico dando como resultado una población de 2.325 operadores turísticos, divididos en 960 para la zona urbana y 1.365 para la zona rural.

A continuación, el detalle de la población del sector turístico:

Tabla 2. Población del Sector Turístico

Rama de actividad	Urbano	Rural
Actividades de alojamiento y servicio de comidas	538	934
Artes, entretenimiento y recreación	124	75
Otras actividades de servicios	298	356
TOTAL	960	1.365

Fuente: INEC 2017

Para el sector turístico, basado en la población finita descrita en el párrafo anterior, el tamaño muestral será de tipo probabilística, con un nivel de confianza del 95% se calcula una muestra de 330 personas que ofrecen servicios y productos en el sector turístico enmarcados en actividades de alojamiento, servicio de comidas, artes, entretenimiento y recreación.

Para realizar el cálculo de la muestra del sector agrícola, se utilizará la metodología de la Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua (ESPAC) del año 2017 aplicada por el INEC, se analizan cifras del MAGAP y la población se estratifica a través de un Marco Múltiple de Muestreo (MMM), en el cual se combina un marco de áreas (MM) y un marco de lista (ML), donde se clasifican por parroquias, superficie plantada por hectáreas y cantidad de agricultores encuestados por estratos. La muestra de tipo no probabilística estratificada se detalla a continuación:

Tabla 3. Muestra estratificada del Sector Agrícola

Parroquia	Superficie sembrada (ha.)	N° cosechadas	haciendas Agricultores encuestados
Chanduy	265,75	28	28
Colonche	952,47	63	63
Manglaralto	178,22	27	27
Santa Elena	898,47	5	5
Simón Bolívar	183,98	44	44
TOTAL	2.478,90	167	167

Fuente: Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua (ESPAC), 2017

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta mediante cuestionario de preguntas abiertas y cerradas, enfocadas hacia los diferentes agentes económicos que interactúan en el territorio para conocer cuáles son los factores que obstaculizan la integración de estos sectores y que a su vez no les permite desarrollarse acorde a los beneficios que se pretenden.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La sistematización de la teoría y recopilación de conceptos desde el desarrollo, que no se puede definir sin dimensionarlo, permite englobar los conceptos dentro de un territorio, que da lugar al desarrollo regional y luego al desarrollo local, el mismo que conlleva al desarrollo local endógeno que permite delimitar la estrategia de desarrollo local propuesta en esta investigación como un Sistema Productivo Local.

La investigación realizada de las diversas estrategias que existen para impulsar el Desarrollo Local del cantón Santa Elena, muestra que un Sistema Productivo Local (SPL) se alinea a los resultados que los participantes aspiran, integrarse como sectores a través de una asociación que genere beneficios, por tal motivo los SPL son de suma importancia para el desarrollo local, sobre todo por la naturaleza del mercado que este posee y los sectores productivos muy marcados por su contribución a la economía del cantón.

Los Sistemas Productivos Locales (SPL) como estrategia de Desarrollo Local permitirán la integración del sistema productivo con la sociedad local, la característica de asociatividad que resalta este sistema logrará integrar al sector agrícola y turístico del cantón Santa Elena posibilitando los vínculos intersectoriales, creando innovación en sus cadenas de valor, posibilitando un ambiente favorable para el desarrollo del SPL.

Para futuras investigaciones, se recomienda continuar con el análisis de estrategias de desarrollo local, profundizando en la teoría y estudiando las características de los sectores involucrados, tratando de identificar si el SPL puede integrarse con una nueva estrategia de desarrollo que pueda generar aún más beneficios que los propuestos en esta investigación, resultando en un desarrollo local propio del cantón Santa Elena.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arocena, J., & Marsiglia, J. (2018). *La escena territorial del desarrollo: actores, relatos y políticas*. Taurus.
- Díaz, G. (2015). *Economías solidarias en América Latina*. Guadalajara: ITESO.
- Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua (ESPAC). (2017). Recuperado de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_agropecuarias/espac/espac_2017/Informe_Ejecutivo_ESPAC_2017.pdf
- Fernández, V. R., y Vigil, J. I. (2007). **Clústers y desarrollo territorial. Revisión Teórica y desafíos metodológicos para América Latina.** *Economía, Sociedad y Territorio*, VI(24), 859-912.
- Fuentes, N., y Martínez, S. (2004). *Tipología de Sistemas Productivos Locales en Baja California*. México: El Colegio de la Frontera Norte, Universidad de Guadalajara.
- Fujita, M., y Thiessse, J. F. (2002). *Economics of Agglomeration. Cities, Industrial Location and Regional Growth*. Cambridge: United Kingdom, University Press.
- Hayter, R. (1997). *The Dynamics of Industrial Location. The Factory, the Firm and the Production System*. Sussex, England: Wiley.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2017). **Encuesta de Superficie de Producción Agropecuario Continua (ESPAC)**.

- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2017). **Proyecciones Poblacionales - Proyección provincias, Sexos y Áreas 2010-2020 – Santa Elena**. Recuperado de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/proyecciones-poblacionales/>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2017). **Proyecciones de Actividades económicas por sector - Cantón Santa Elena**. Recuperado de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/>
- Kaplinsky, R., & Morris, M. (2001). **A Handbook for Value Chain Research**. United Kingdom: IDS Research Report.
- Lozano, K. (2010). **Desarrollo local a partir de los sistemas productivos locales: El caso de la industria mueblera en Jalisco**. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Marshall, A. (1957). **Principios de Economía (Tercera ed.)**. (E. I. Figueroa, Ed.) Madrid, España: Aguilar, S.A. de Ediciones.
- Méndez, R. (1997). **Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global**. Barcelona, España: Editorial Ariel.
- Méndez, R. (2000). **Procesos de innovación en el territorio: Los medios innovadores**. Madrid, España: Civitas Ediciones.
- Murphy, T. (2010). **A Review of Amartya Sen, The Idea of Justice**. *The Irish Jurist*, 256-258.
- Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDyOT). (2014). **Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Santa Elena periodo 2014-2019**.
- Pérez, V. (2012). **Cultura, Ideología y Sociedad**. *Revista TEMAS*.
- PNUD, P. D. (1990). **Human Development Report 1990 - Concept and measurement of human development**. *Oxford University Press*, 1-141. Obtenido de http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/219/hdr_1990_en_complete_nostats.pdf
- Rodríguez-Pose, A. (2018). **The revenge of the places that don't matter (and what to do about it)**. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 11(1), 189-209.
- Sanchis, J. (2015). **Las estrategias de desarrollo local: Aproximación metodológica desde una perspectiva socio-económica e integral**. Valencia: Departamento de Dirección y Administración de Empresas. Universidad de Valencia.

- Sforzi, F. (2001). **La Teoría Mashalliana para explicar el Desarrollo Local**. Madrid, España: Ediciones TREA.
- Sorhegui, R., & León, C. (2009). **Repensar el desarrollo local en Cuba**. La Habana: Facultad de Economía. Universidad de la Habana.
- Sorhegui, R., & León, M. (2004). **El Desarrollo Local en la Globalización**.
- UE. (2011). **Unión Europea**. Obtenido de <http://www.nweurope.eu>:
http://www.nweurope.eu/media/1216/territorial_agenda_2020.pdf
- Vázquez Barquero, A. (1988). **Desarrollo local: Una estrategia de creación de empleo**. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Vázquez Barquero, A. (1999). **Desarrollo, Redes e Innovación. Lecciones sobre Desarrollo Endógeno**. Madrid, España: Ediciones Pirámide.
- Vázquez Barquero, A. (2000). **Desarrollo local y territorio**. En B. Pérez Ramírez, & B. E. E. Carrillo, **Desarrollo local: Manual de uso**. (pp 75-76). Madrid: Editorial Esic.
- Vázquez Barquero, A. (2000b). **La política de Desarrollo Económico Local**.
- Vázquez Barquero, A., & Sáez Cala, A. (1995). **La dinámica de los sistemas productivos locales. El caso de la industria del calzado en España**. Madrid, España: Colegio de Economistas de Madrid.
- Zabala, M. (2012). **Cultura, Ideología y Sociedad**. *Revista TEMAS*.